



Министерство сельского хозяйства Республики Крым

**Государственное автономное учреждение Республики Крым
«Крымский информационно-консультационный центр
агропромышленного комплекса»**

АГРОВЕСТНИК КРЫМА

еженедельная оперативно-аналитическая информация

№ 21

**11 июня 2026 год,
четверг**



г. Симферополь

**Редакционный коллектив ГАУ РК «Крымский ИКЦ АПК» выражает
благодарность за содействие в разработке и формировании
еженедельной оперативно-аналитической информации
«АГРОВЕСТНИК КРЫМА»**

**Министерству сельского хозяйства Республики Крым,
ГКУ Краснодарского края «Кубанский сельскохозяйственный ИКЦ»,
администрации районов и городов Республики Крым.**

**Еженедельная оперативно-аналитическая информация
«АГРОВЕСТНИК КРЫМА»**

- аналитические обзоры аграрных работ и ситуации на рынке сельскохозяйственной продукции;**
- подборка важных новостей за неделю в аграрной сфере;**
- отражение спроса на сельскохозяйственную продукцию в регионе с указанием цен;**
- мониторинги ценовой ситуации;**
- предложение сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки в Республике Крым**

Содержание

I. Новости	4
II. Обзоры:	
1. Российский и мировой рынки масличных культур	18
2. Российский и мировой рынки сахара	28
III. Анализ биржевых цен на зерновые, масличные и сахар	34
IV. Анализ ценовой ситуации в России и Республике Крым	
1. Цены на овощи в России и Республике Крым	37
2. Цены на хлеб, муку и крупы в России и Республике Крым	39
V. Информация о производстве молока в Российской Федерации	41
3. Рекомендуемые социальные цены реализации с/х продукции и продуктов её переработки в Республике Крым	43
4. Справка ГАУ РК «Крымский ИКЦ АПК» О розничных ценах на моторное топливо в Республике Крым	44
5. Оперативная еженедельная информация о результатах мониторинга розничных цен (руб./т) на минеральные удобрения в Республике Крым	45
6. Цены (руб./т) на минеральные удобрения по состоянию в разрезе предприятий Республики Крым	46
7. Мониторинг цен на закупаемые корма сельскохозяйственными товаропроизводителями (руб.)	47

I. Новости

06 июня

*** Более 150 новых стандартов и методических указаний готовят для молочной отрасли**

Евразийская экономическая комиссия подготовила проект решения об обновлении перечня стандартов к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013). В пояснительной записке указано, что проект включает 32 стандарта, а также 130 документов, устанавливающих правила и методы исследований, испытаний, измерений и отбора образцов.

Документ уже вынесен на общественное обсуждение. Обсуждение проекта запланировано до 11 июля 2026 года, а в случае утверждения новое решение должно вступить в силу через 180 календарных дней после официального опубликования.

Что именно подготовила ЕЭК

Речь идет об обновлении двух перечней. Первый перечень содержит стандарты, применение которых на добровольной основе позволяет подтвердить соблюдение требований ТР ТС 033/2013.

Второй перечень включает документы, которые определяют правила и методы исследований, испытаний и измерений, а также правила отбора образцов, необходимые для оценки соответствия молока и молочной продукции.

Ключевая суть: проект заменяет действующий перечень стандартов и методик, утвержденный ранее, и формирует обновленную нормативную базу для производителей, лабораторий и органов по сертификации.

Почему это важно для отрасли

Для молочной отрасли это одно из наиболее значимых нормативных обновлений последних лет. Хотя стандарты из перечня имеют добровольный характер, именно на них ориентируются при подтверждении соответствия, лабораторных испытаниях и в практической работе контролирующих и сертификационных организаций.

Для предприятий это означает необходимость заранее проверить внутреннюю

документацию, процедуры контроля качества, методы испытаний и договоры с лабораториями. Чем раньше начнется подготовка, тем меньше будет рисков при переходе на новый перечень. Что входит в проект

Блок	Что в него входит	Зачем это нужно
Стандарты	Документы, применение которых помогает подтвердить соблюдение требований ТР ТС 033/2013	Используются как нормативная база для добровольного соблюдения требований регламента
Методы испытаний и измерений	Правила исследований, испытаний и отбора образцов	Определяют порядок оценки соответствия продукции и подтверждения ее безопасности

Кого затронут изменения

Участник рынка	Что потребует сделать
Производители молочной продукции	Проверить внутренние документы, программы контроля и процедуры подтверждения соответствия
Испытательные лаборатории	Уточнить перечень применяемых методов испытаний и отбора образцов
Органы по сертификации	Ориентироваться на обновленный перечень при оценке доказательной базы заявителей
Службы качества и технологи	Актуализировать внутренние процедуры и контрольные точки

Сроки обсуждения и введения

Общественное обсуждение проекта продлится до 11 июля 2026 года. После этого документ может быть доработан с учетом поступивших замечаний и предложений.

Если проект утвердят в текущей или близкой к текущей редакции, новое решение вступит в силу через 180 календарных дней после официального опубликования. То есть фактическое начало применения будет зависеть от даты публикации итогового документа.

Что стоит сделать предприятиям уже сейчас

- Проверить, какие документы предприятия ссылаются на действующий перечень стандартов.
- Оценить, нужно ли обновлять программы производственного контроля и лабораторного сопровождения.
- Сверить действующие методы отбора проб и

испытаний с логикой нового проекта.

- Уточнить у внешних лабораторий и органов по сертификации их готовность к переходу.
- Следить за окончательной редакцией документа после завершения общественного обсуждения.

Вывод

Проект обновленного перечня стандартов к ТР ТС 033/2013 формирует новую нормативную основу для молочной отрасли. Для бизнеса это не просто смена списка документов, а сигнал к пересмотру внутренних процедур, методов испытаний и общей схемы подтверждения соответствия.

Источник: <https://rosng.ru/post/rskhb-sokhranil-podderzhku-polevykh-rabot-na-urovne-proshlogo-goda>

*** У России есть потенциал роста производства продуктов для здорового питания**

У России есть потенциал наращивания выпуска продуктов для здорового питания, причем при правильном подходе производители смогут обеспечить ими не только потребителей внутри страны, но и весь мир. Об этом рассказала заместитель председателя правления Россельхозбанка Елена Батунова на сессии, посвященной биотехнологиям в производстве продуктов питания, которая прошла в рамках Петербургского международного экономического форума.

Биотехнологии — это создание продуктов абсолютно нового поколения, обратил внимание заведующий кафедрой превентивной медицины с курсом биохакинга Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы Кирилл Маслиев. Если раньше главной задачей пищепрома было накормить людей, то сейчас — это создание продуктов, которые способствуют здоровью и долголетию людей.

Если посмотреть на мировую продовольственную карту, то в среднем за последние 50 лет количество кальция в овощах снизилось на 44%, магния — на 34%, железа — на 28%, перечислила Батунова. В итоге для того, чтобы получить достаточно витаминов и микроэлементов, нужно дополнительно их потреблять. С другой стороны, современное сельское хозяйство невозможно без удобрений и средств защиты растений — именно их использование обеспечить мир необходимым количеством продовольствия. «Однако и

удобрения, и СЗР сокращают объем полезных веществ», — обратила внимание она. Органическое сельское хозяйство, безусловно, важно поддерживать. «Но при текущем уровне технологии оно не имеет шанса на масштабирование, будет очень дорогим, а значит — никогда не будет доступно всем», — отметила Батунова.

Решить эту проблему, по ее словам, можно несколькими способами. Первый — использование биологизированных удобрений и средств защиты растений, которые позволяют существенно как уменьшать количество вредных веществ, так и извлекать из почвы и воздуха те полезные вещества, которые необходимы для роста растений. Так как наша страна является лидером в производстве многих сельхозкультур, у нее есть все шансы стать и лидером с точки зрения выпуска биологизированных удобрений, считают в Россельхозбанке. «И сейчас у наших производителей уже есть определенные наработки в этом направлении. Возможно, они еще не вышли на промышленный цикл, но, я думаю, что это вопрос нескольких лет», — отметила Батунова.

Еще один способ решения проблемы нехватки микроэлементов и витаминов в растениях — генное редактирование. Это не генная модификация, подчеркнула Батунова, а своеобразные «генные ножницы», которые позволяют создавать новые свойства, в том числе продуктам питания, в частности — увеличивать в них количество определенных микроэлементов. Этот тренд, считают в Россельхозбанке, в ближайшие 5-10 лет будет очень активно развиваться. В том числе ученые в Сколково сейчас занимаются генным редактированием, поделилась Батунова.

Кроме того, решить проблему недостатка полезных веществ в продуктах можно путем создания различных видов функционального питания. Эксперт привела в пример воду, которая продается в магазинах Японии. «Там невозможно купить просто воду — любой продукт в этой категории, который продается в магазинах, уже обогащен определенными дополнительными микроэлементами: кальцием, железом, коллагеном, гиалоурановой кислотой», — перечислила она.

Что касается продуктов питания, которые продаются в японских супермаркетах, то на уровне Минздрава страны все они

распределяются на три группы. К первой относятся продукты, которые рекомендованы для людей, у которых есть определенные заболевания, например, сахарный диабет, гипертония. «Это означает, что на этикетке в супермаркете вы увидите название заболевания и увидите название рекомендуемых продуктов», — уточнила Батунова. Вторая группа продуктов — обогащенные определенными микроэлементами. Третья группа — продукты, которые относятся к функциональному питанию, проходят сертификацию, имеют научное подтверждение, что те вещества, которыми они обогащены, приносят пользу человеку, но у них нет рекомендации Минздрава. Это та модель потребления, к которой придет Россия и весь мир, уверены в Россельхозбанке.

Также сейчас только зарождается тренд на персонализированное питание. В организме каждого человека определенный набор генов, которые очень часто влияют не только на состояние здоровья, но и определяют уровень метаболизма, количество необходимых полезных веществ. Поэтому персонализированное питание в течение ближайших пяти лет тоже будет пользоваться спросом у достаточно широкого круга населения, считают в Россельхозбанке.

В целом, банк активно работает с российскими агротехнологическими стартапами, на сегодняшний день их насчитывается более 400, и 20% — это стартапы, которые направлены непосредственно на разработку новых продуктов питания. «И если из этих 20% даже 5% разработчиков создадут промышленные технологии, которые, возможно, в будущем применят наши продуктовые гиганты, это даст очень большой шанс на здоровое будущее для нашей страны», — считает Батунова.

Ранее в ходе ПМЭФ компания «Логика молока» и аналитический центр ВЦИОМ представили результаты исследования о правильном питании и тому, как к нему прийти. Согласно исследованию, каждый четвертый респондент не ориентируется на принципы правильного питания и питается как получается. 58% участников исследования стараются питаться правильно, но признают, что не всегда имеют такую возможность. 17% ответили, что питаются правильно. Барьеры на пути к здоровому рациону выстраиваются в четыре

взаимосвязанные группы. Первая — экономическая: ограниченная потребительская возможность приобретать необходимые продукты (61%). Вторая — инерция привычек и установок: неправильные пищевые привычки, противоречивость информации о здоровом рационе и ассоциации, что это невкусно (53%, 13% и 10% соответственно). Третья — факторы образа жизни: питание вне дома, стресс, нехватка времени (каждый в диапазоне 29–34%). Наконец, среда и восприятие: сложность поиска качественных, натуральных продуктов (28%).

Источник: <https://agrotechka.org/post/u-rossii-est-potentsial-rosta-proizvodstva-produktov-20264>

* Российские аграрии уже засеяли яровыми 90% площадей

Российские аграрии завершили работы по севу яровых культур уже на 90 процентах площадей. Об этом в кулуарах Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2026) рассказала глава Минсельхоза РФ Оксана Лут.

Исходя из этих цифр, при благоприятных условиях и отсутствии форс-мажоров посевная должна завершиться в ближайшие недели. Однако её планы всё же будут скорректированы. По словам министра, рассматривается снижение площадей под яровую пшеницу. В то же время, досеять урожай планируется за счёт кукурузы, а также масличных и технических культур. Почему планируется именно такая структура, Лут не объяснила. Напомним, что общие площади под яровые должны составить 56 миллионов гектаров.

Также глава Минсельхоза затронула вопрос сбора зерновых как наиболее важных культур. По её словам, дать конкретный прогноз по их урожаю на текущий год пока рано. Отметим, что это заявление справедливо, поскольку погодные условия и другие факторы, от которых зависят полевые работы, становятся всё более непредсказуемыми. Посмотреть старые и следить за новыми прогнозами различных аналитиков и самого Минсельхоза по сбору зерновых в текущем году вы можете в материалах на эту тему по тегу «Урожай 2026».

Источник: <https://rosng.ru/post/rossiyskiye-agrarii-uzhe-zaseyali-yarovymi-90-ploshchadey>

07 июня

*** Виноделие в Крыму развивается колоссальными темпами – эксперт**

Производство винограда и вина на полуострове развивается быстрыми темпами в том числе и при поддержке государства. Виноградарство показывает колоссальное развитие в республике, а в виноделии имеет место небольшая "турбулентность". Такое мнение в эфире радио "Спутник в Крыму" выразил владелец собственного винного хозяйства в Севастополе Андрюс Юцис.

"Мы двигаемся оперативно. Все хозяйства закладывают, перезакладывают, старые виноградники рекультивируют, выкорчевывают, закладывают новые. Но в винодельческой отрасли, если смотреть на нее в отрыве от виноградарской, есть определенные нюансы, которые связаны с рынком. Рынок корректируется за счет турбулентности. Мы эту турбулентность переживем, победа будет за нами, и стагнация перерастет в рост. Это я говорю про поднятие продаж вина. Неважно, премиального или бюджетного", – сказал спикер.

По словам специалиста, интерес к крымскому и отечественному вину растет. Несомненно, влияет на это уникальность крымского и севастопольского терруара.

"В Севастополе большая концентрация различных по характеру земель, которые могут давать вино разной стилистики. Это может быть мощное красное, или же, наоборот, тонкое, элегантное белое. И это огромная палитра Севастопольской зоны, уникальный терруар, и этим мы и отличаемся от континентальной части России. То, что нам дает земля в виде конечного продукта, в вине, это, безусловно, гораздо выше качеством, на порядок, на голову, чем в других регионах", – подчеркнул винодел.

Самое главное, по мнению спикера, возрастает качество винодельческой продукции. "Качество растет. Есть нормативы, есть отдельный закон, по которому работают все виноделы. И халтура не пройдет", – подытожил гость эфира.

Источник: <https://crimea.ria.ru/20260607/vinodelie-v-krymu-razvivaetsya-kolossalnymi-tempami--ekspert-1156384991.html>

*** Министр сельского хозяйства Крыма опроверг дефицит товаров**

Министр сельского хозяйства Крыма Денис Кратюк в интервью изданию «Вести» заявил, что ажиотаж по поводу дефицита товаров в регионе беспочвен. По его словам, республика полностью обеспечена социальными продуктами и имеет достаточные запасы.

«Ажиотаж по определенным видам круп и сырьевым продуктам абсолютно беспочвенный. На складах есть запасы, объемы никогда не были на день-два, а большинство социальных товаров производится внутри республики», – пояснил министр.

Кратюк уточнил, что топливом в приоритетном порядке обеспечиваются предприятия, перерабатывающие мясо и молоко, а также заводы по производству рыбы.

Через две недели в регионе начнется активная уборочная кампания. Аграриев, по словам министра, обеспечат всем необходимым в срок.

Источник: <https://ncrim.ru/news/view/ministr-selskogo-hozajstva-kryma-oproverg-deficit-tovarov>

*** Проблема инвазивных видов: важность угрозы и методы противостояния**

Инвазивный чужеродный вид – это организм (растение, животное, гриб, микроорганизм), который был завезен человеком в новую для него среду обитания и там успешно прижился, размножился и начал активно распространяться, нанося вред местным экосистемам, экономике или здоровью человека.

Чужеродный – это вид, который не является коренным для данной территории.

Инвазивный – это вид, который активно распространяется и вытесняет местные виды.

Не все чужеродные виды становятся инвазивными. Некоторые из них не могут выжить в новых условиях или не находят себе места в пищевой цепочке. Но те, кому это удается, могут стать настоящей проблемой.

Причины распространения инвазивных видов

Человек – главный виновник распространения инвазивных видов. Чаще всего инвазивные виды попадают на новую территорию при целенаправленном их завозе в качестве декоративных или кормовых видов. В

следствии глобализации международной торговли.

Существует также непреднамеренный завоз, например, автостопом. Семена и споры, прилипают к одежде, подошвам обуви, автомобильным шинам или шерсти животных. Насекомые-вредители распространяются вместе с древесиной, упаковкой, сельскохозяйственной продукцией или транспортными средствами. Морские организмы перемещаются с балластными водами судов на огромные расстояния.

Как противостоять этому распространению?

Борьба с инвазивными видами – это комплексная задача, требующая усилий на разных уровнях:

Предупреждение и недопущение проникновения – самый эффективный и экономичный способ. Для предотвращения ущерба необходима работа на опережение.

Разработка и соблюдение законов, регулирующих ввоз и вывоз видов, проверка грузов, транспортных средств, багажа пассажиров помогут защитить территорию страны еще на границе. Регулярное наблюдение за территориями поможет выявить новые инвазивные виды на ранних стадиях их распространения. При обнаружении нового инвазивного вида необходимо незамедлительное принятие мер по его уничтожению или локализации, при этом зачастую самым действенным методом является механическое удаление. В некоторых странах для борьбы с инвазивными видами используют роботов и дроны, которые помогают в мониторинге и точечном уничтожении вредителей.

Важную роль играет информирование и просвещение населения о вреде и опасности инвазивных видов.

При озеленении следует отдавать предпочтение растениям, которые являются коренными для данной местности.

Почему это важно?

Бороться с инвазивными видами необходимо потому, что они вытесняют местные виды, приводя к их исчезновению, мешают сельскохозяйственным и лесным культурам, повреждают инфраструктуру, изменяют экосистемы, нарушая естественные процессы. Инвазивные виды могут быть переносчиками

болезней, вызывать аллергию или ожоги.

Проблеме инвазивных видов была посвящена недавняя международная научно-практическая конференция на базе Всероссийского центра карантина растений (ФГБУ «ВНИИКР» Россельхознадзора). С материалами конференции можно ознакомиться на сайте журнала «Фитосанитария. Карантин растений».

Источник: <https://agrotchka.org/post/problema-invazivnyh-vidov-vazhnost-ugrozy-i-metody-20268>

08 июня

*** 85 деклараций прекращены: что показала проверка производителей животной продукции Крыма и Севастополя**

Россельхознадзор прекратил действие 85 деклараций о соответствии у 26 производителей Крыма и Севастополя за период с 1 января по 1 июня 2026 года. Причиной стали нарушения, связанные с лабораторными исследованиями, полнотой испытаний, соответствием продукции заявленным показателям и достоверностью протоколов.

Для производителей пищевой продукции — это важный сигнал: формальное наличие декларации не защищает от претензий, если документы оформлены с нарушениями или если контроль качества выстроен слабо.

Что произошло

Азово-Черноморское межрегиональное управление Россельхознадзора выявило нарушения при подтверждении соответствия продукции животного происхождения. Речь шла о мясной и рыбной продукции, а также о мясных полуфабрикатах. В ряде случаев использовались протоколы исследований, которые не могли быть приняты как основание для декларации.

Ситуация показывает, что надзорные органы проверяют не только сам факт наличия документов, но и то, насколько эти документы подтверждают безопасность продукции на практике.

Какие нарушения выявили

Проверка показала четыре основных типа нарушений:

- Использование протоколов исследований из лабораторий без надлежащего подтверждения аккредитации.

- Неполный объём исследований, когда проверялись не все обязательные показатели.
- Несоответствие фактических свойств продукции тем данным, которые были заявлены в декларации.
- Недостоверность отдельных протоколов исследований, что вызвало наиболее жёсткую реакцию надзорного органа.

На практике это означает, что ошибки могут быть допущены как на этапе выбора лаборатории, так и на этапе подготовки документов и контроля состава продукции.

Какие группы продукции оказались в зоне риска

Группа продукции	Выявленные проблемы
Мясная продукция	Вопросы к микробиологическим показателям
Мясные полуфабрикаты	Расхождения по составу
Рыбная продукция	Серьёзные претензии к достоверности документов

Это типичная картина для предприятий, у которых система производственного контроля формально есть, но не работает как единая схема. В таких случаях отдельные документы могут выглядеть корректно, но не подтверждать реальную безопасность партии.

Что это значит для производителя

Если декларация прекращена, продукция не должна свободно находиться в обращении до устранения нарушений. Производителю нужно проверить весь путь документа: от лабораторных испытаний до финальной подачи декларации.

В первую очередь стоит проверить:

- аккредитацию лаборатории, которая проводила испытания;
- полноту протоколов по обязательным показателям;
- соответствие состава продукции и маркировки;
- корректность внутренних процедур контроля качества;
- работу системы прослеживаемости и отзыва продукции.

Если на предприятии есть слабые места в этих процессах, риск повторных претензий очень высокий.

Как избежать похожих проблем

Чтобы не попасть в такую же ситуацию, производителю стоит действовать по простой

логике:

1. Выбирать только проверенные лаборатории с подтверждённым правом проводить испытания.
2. Проводить исследования по полному набору обязательных показателей, а не только по минимуму.
3. Сверять состав продукции, технологическую документацию и маркировку.
4. Регулярно пересматривать внутренние процедуры контроля безопасности.
5. Проверять, как на практике работает система прослеживаемости и изъятия продукции.

Отдельно важно обучать персонал. Во многих случаях проблема начинается не на уровне руководства, а на уровне исполнителей, которые не понимают, какие документы критичны и почему нельзя «дополнять» их задним числом.

Эта история показывает три важных вывода.

Первый: декларация о соответствии — не формальность, а документ, который должен опираться на реальные и корректные испытания.

Второй: надзорные органы всё внимательнее смотрят на качество доказательной базы, а не только на наличие бумаг.

Третий: система безопасности пищевой продукции должна работать постоянно, а не только перед проверкой.

Для предприятий мясной и рыбной отрасли это хороший повод провести внутренний аудит, проверить лабораторные документы и заново оценить риски по всей цепочке производства.

Заключение: отмена 85 деклараций у 26 производителей — это не разовая новость, а показатель системной проблемы: многие предприятия по-прежнему недооценивают значение качества лабораторного подтверждения и внутреннего контроля.

Если предприятие хочет снизить риск подобных претензий, ему нужно выстраивать работу не вокруг документов, а вокруг реальной безопасности продукции. Именно это сегодня становится главным критерием устойчивости бизнеса в пищевой отрасли.

Источник: <https://intexunion.ru/news/novosti/85-deklaratsiy-prekrashcheny-chno-pokazala-proverka-proizvoditeley-zhivotnoy-produktsii-kryma-i-seva/>

* Как тепловой стресс разрушает продуктивность свиноматок

Тепловой стресс у свиноматок признан системной проблемой российского свиноводства, которая приводит к падению показателей осеменения на 11% и росту производственных потерь в летний период. Основной причиной нарушения воспроизводства становится снижение активности вещества кисспептина, что блокирует выработку необходимых для овуляции половых гормонов и провоцирует бесплодие. Высокие температуры запускают в организме животных окислительный стресс и повреждают кишечный барьер, открывая доступ токсинам в кровоток, что на фоне учащенного дыхания и изменения кислотно-щелочного баланса ведет к истощению иммунитета. Ситуация осложняется техническим противоречием на фермах, где локальный обогрев зон для поросят создает губительную тепловую нагрузку на лактирующих свиноматок, снижая массу молодняка к отъему. Для минимизации скрытых убытков и стабилизации метаболизма эксперты рекомендуют комплексный подход, сочетающий корректировку микроклимата с использованием фитогенных кормовых добавок на растительной основе.

На современных свиноводческих комплексах температурный режим поддается контролю, однако существует принципиальное противоречие: условия, оптимальные для новорождённых поросят, создают тепловую нагрузку для свиноматок. Какие физиологические процессы запускает эта нагрузка и как именно они снижают продуктивность стада, разбирает эксперт дивизиона свиноводства ГК ВИК, ведущий технолог-консультант, доктор сельскохозяйственных наук Анжелика Заболотная.

Тепловой стресс — одна из актуальных проблем российского свиноводства: в последние годы отраслевые специалисты всё больше обращают внимание на его системное влияние на продуктивность свиноматок. Летом последствия проявляются особенно наглядно: процент плодотворных осеменений может снижаться на 7–11%, часть свиноматок и ремонтных свинок не приходит в охоту, осеменения остаются безрезультатными, а потери в воспроизводстве стада растут.

Объяснение этому дает физиология. Под воздействием высоких температур в организме свиноматки нарушается гормональная регуляция воспроизводства. Центральную роль в этом процессе играет кисспептин — вещество, которое управляет выработкой половых гормонов, необходимых для овуляции и оплодотворения. Исследования показывают, что при тепловом стрессе активность кисспептина в головном мозге снижается, причем степень этого снижения возрастает вместе с температурой воздуха.

В результате при тепловом стрессе у свиноматок:

Дополнительную нагрузку создает и микроклимат в зоне опороса: в непосредственной близости от каждой свиноматки расположены обогреваемый коврик для поросят с температурой +32...+34 °С и инфракрасная лампа. Такая локальная тепловая нагрузка может усиливать стрессовое воздействие на организм свиноматки, особенно в тёплый сезон.

Тепловой стресс — один из ключевых факторов, влияющих на состояние и продуктивность лактирующих свиноматок. Даже умеренное перегревание приводит к заметным производственным потерям: снижается потребление корма, уменьшается масса поросят к отъему, а также могут возрасти потери молодняка в подсосный период.

Причины этого эффекта носят комплексный характер и затрагивают сразу несколько систем организма:

Во-первых, запускается классическая стресс-реакция: под действием гормонов кортизола и адреналина меняется работа обменных и физиологических процессов, что постепенно ухудшает общее состояние животного.

Во-вторых, развивается окислительный стресс — дисбаланс между образованием свободных радикалов и способностью организма их нейтрализовать. Это приводит к повреждению клеточных структур, снижению иммунитета, нарушениям в работе печени и мышечной ткани, что напрямую отражается на продуктивности.

Отдельную роль играет нарушение кислотно-щелочного баланса. Свины практически не потеют, поэтому при перегреве они компенсируют избыток тепла учащенным

дыханием. Это приводит к сдвигам в обмене веществ, которые дополнительно нагружают организм.

Также при тепловом стрессе страдает кишечный барьер. Ослабляются межклеточные соединения, и в кровотоки могут проникать бактерии, их токсины, микотоксины из корма. Это состояние сопровождается обострением циркулирующих в стаде заболеваний, вплоть до массового падежа взрослых животных.

В качестве одного из подходов к поддержанию животных в условиях теплового стресса рассматривают применение комплексных кормовых добавок на основе фитогенных компонентов. Такие решения объединяют несколько растительных экстрактов с взаимодополняющим действием, направленным на снижение общей стрессовой реакции, ограничение окислительного стресса, поддержание целостности кишечного барьера и стабилизацию обменных процессов у свиней в жаркий период.

Тепловой стресс у свиноматок следует рассматривать не как временный «летний фактор риска», а как комплексную физиологическую нагрузку, затрагивающую гормональную регуляцию воспроизводства, обмен веществ, состояние кишечного барьера и жизнеспособность потомства.

Своевременная корректировка микроклимата, управление плотностью посадки и системы кормления в сочетании с использованием научно обоснованных кормовых решений, позволяет снизить масштаб скрытых потерь, стабилизировать результаты воспроизводства и сохранить продуктивный потенциал стада в условиях возрастающей температурной нагрузки.

Источник: <https://agrotechka.org/post/agronavigator-kak-teplovoy-stress-razrushaet-20315>

*** Оксана Лут: Для нас внутренний рынок – это базовый приоритет**

Глава Минсельхоза рассказала об обеспечении продуктовой безопасности, развитии экспорта, регулировании цен, виноделии и перспективах отрасли в интервью «Известиям».

О внутреннем рынке: сегодня по большинству направлений мы выполняем показатели Доктрины продуктовой безопасности, а по ряду позиций существенно их превышаем. В основе продовольственной

безопасности не только продукты питания, но и собственные технологии, семена, генетика, эффективные ветеринарные препараты, сельхозтехника.

Работаем с балансом спроса и предложения. Постоянно мониторим ситуацию по ключевым видам продовольствия и, если видим риски, используем точечные инструменты — квоты, демпферные механизмы, тарифные льготы на ввоз отдельных товаров.

Поддерживаем долгосрочные контракты между производителями и торговыми сетями.

Работаем над снижением себестоимости и повышением производительности труда.

О международном сотрудничестве: конфликт на Ближнем Востоке потребовал перестройки логистики, но наши поставки в регион не остановились.

В этом году экспорт в страны Ближнего Востока растет: на 15% в стоимостном выражении и почти на треть в физическом. Готовы и дальше расширять поставки.

По поручению Президента продолжают гуманитарные поставки: направляем пшеницу, удобрения, поддерживаем партнеров там, где это особенно необходимо.

Россия становится поставщиком готовых решений для повышения эффективности сельского хозяйства: экспорт агротехнологий в прошлом году вырос примерно на треть, до 16 млрд долларов.

Важно предлагать наш товар по лучшей цене, мы должны быть эффективнее и дешевле конкурентов.

Прорабатывается возможность создания консорциумов для экспорта различных товаров.

О развитии биржевой торговли: биржевые и производные инструменты в перспективе должны дать возможность не продавать «с колес» в самый невыгодный момент, а фиксировать цену, привлекать ликвидность и страховать от резких колебаний рынка.

Уже действует приоритет для ж/д перевозок зерна, приобретенного на организованных торгах. Обсуждается возможность дисконта к экспортной пошлине.

Важный аспект – скорость расчетов. Прорабатываются оплата в день поставки, а также возможность авансировать производителя до момента фактического получения продукции.

О виноградарстве и виноделии: в стране работает около 300 виноделен разных форматов – от небольших семейных до крупных, активно развивается этнотуризм.

Растет производство винограда: в прошлом году мы перешагнули планку в 950 тысяч тонн, что стало рекордом за всю современную историю страны.

Аграрии продолжают ежегодно закладывать минимум 5 тысяч гектаров новых виноградников, что создает хорошую базу для дальнейшего развития отрасли.

Главная задача на ближайшие годы – выйти на новый уровень развития

«Если коротко, в ближайшие три-пять лет мы ожидаем, что АПК выйдет на новую ступень. Этап, где мы будем гнаться не за гектаром, а за эффективностью каждого гектара, не за численностью поголовья, а за отдачей с каждого животного. Будущее продовольственной безопасности – это не только наличие продукта на полке. Это способность страны самой создавать технологии, выпускать конкурентную продукцию и уверенно работать на внутреннем и глобальном рынках», – сказала Оксана Лут.

Источник: https://max.ru/mcx_ru/AZ6mLhf8fKk

9 июня

***Элеваторы готовятся к уборочной кампании**

Министр сельского хозяйства Республики Крым Денис Кратюк посетил ООО «Элеватор «Октябрьское» (Красногвардейский район). Это одно из ключевых зернохранилищ полуострова. Предприятие ведет активную подготовку к предстоящей уборочной кампании.

Денис Кратюк оценил техническое состояние объектов элеватора, степень готовности приемных устройств и зерносушильного оборудования. Особое внимание было уделено проверке мощностей, достаточных для своевременной и бесперебойной обработки урожая нового сезона.

На сегодняшний день на предприятии проведена полная ревизия механизмов. Все агрегаты прошли тестовые запуски и готовы к интенсивной работе в период страды.

— Задача номер один — сохранить выращенный урожай без потерь. Элеваторы Крыма должны работать как часы: четко,

слаженно, с максимальной производительностью. Элеватор «Октябрьское» к приему зерна готов. Такая же системная работа идет на всех объектах республики», — подчеркнул Денис Кратюк.

Своевременная подготовка мощностей позволяет минимизировать простой автомобильного транспорта в горячую пору уборки и обеспечить качественную сушку и закладку зерна на хранение.

Источник: <https://www.specagro.ru/news/202606/proizvoditelnost-truda-stanovitsya-odnim-iz-klyuchevykh-faktorov-razvitiya-apk-lut>

*** В России могут ввести механизм возмещения вреда сельхозземлям**

Депутаты Госдумы выступили с инициативой создания правового механизма для компенсации ущерба, нанесенного землям сельскохозяйственного назначения. Законопроект обязывает виновников деградации почв оплачивать их восстановление на основе специальных методик Минсельхоза или по фактическим затратам на возвращение плодородия. Внедрение новых правил планируется с 1 сентября 2027 года, что позволит восполнить правовой пробел в сфере защиты аграрных ресурсов страны.

Депутаты аграрного комитета Госдумы предложили ввести специальный механизм компенсации вреда сельхозземлям, следует из законопроекта, размещённого на портале <https://regulation.gov.ru>.

Дело в том, что сейчас в России нет специального закона, который бы чётко регулировал возмещение ущерба, причинённого землям сельскохозяйственного назначения, объяснили своё предложение авторы инициативы.

Проект предполагает, что за восстановление сельхозземель должен платить сам виновник.

Размер компенсации будет считать Минсельхоз по своей утверждённой методике. А если методики нет, то ущерб будет считаться по затратам, которые нужны для того, чтобы вернуть земле плодородие.

Закон планируют ввести в силу 1 сентября 2027 года.

Источник: <https://agrotechka.org/post/v-rossii-mogut-vvesti-mehanizm-vozmeschenija-vreda-20406>

*** Минсельхоз подготовил правила изъятия и уничтожения контрафактных пестицидов**

Минсельхоз разработал регламент изъятия и утилизации контрафактных агрохимикатов, который должен вступить в силу с марта 2027 года одновременно с обязательной регистрацией препаратов в системе Сатурн. Полномочия по выявлению незаконной продукции возлагаются на Россельхознадзор и Роспотребнадзор, которые будут принимать решения на основе данных лабораторных исследований и маркировки упаковок. Согласно документу, финансовая ответственность и обязанности по уничтожению выявленного фальсификата и незарегистрированных пестицидов полностью ложатся на их текущих владельцев. Проект направлен на жесткое пресечение оборота опасной и некачественной химии в сельском хозяйстве.

Минсельхоз подготовил проект постановления правительства о правилах изъятия и уничтожения контрафактных пестицидов. Документ размещен на официальном портале опубликования правовых актов и может вступить в силу вместе с утвержденным законом с 1 марта 2027 года о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами.

Согласно проекту закона, с 1 марта 2027 года каждый химикат должен быть зарегистрирован в федеральной информационной госсистеме «Сатурн», при отсутствии регистрации химикат будет считаться незаконным.

Минсельхоз предлагает следующие правила изъятия и уничтожения контрафактных пестицидов:

Решение о законности обращения химиката принимают Россельхознадзор и Роспотребнадзор

Ведомства сами или по решению суда приостанавливают оборот химикатов и их изъятие, уничтожение

Идентификация запрещенных пестицидов и агрохимикатов проводится на основании информации на тарной этикетке и таре (упаковке), сведений из сопроводительной документации с учетом данных ФГИС «Сатурн», а также на основании результатов лабораторных исследований

Ответственность за уничтожение

незаконных препаратов возлагается на собственников обнаруженной продукции.

Как следует из пояснительной записки, закон и предлагаемые Минсельхозом меры должны усилить борьбу с контрафактными и фальсифицированными пестицидами и агрохимикатами.

Ранее Госдума в первом чтении одобрила законопроект об усилении контроля за оборотом зерна. Законопроект добавляет в предмет государственного контроля соблюдение обязательных требований по работе во ФГИС, обязует участников рынка представлять достоверные и полные сведения в систему, а также производить своевременное погашение СДИЗ после завершения операций.

Источник: <https://agrotechka.org/post/minselhoz-podgotovil-pravila-izjatija-i-unichtozhenija-20373>

10 июня

***Полезные божьи коровки**

Маленькое насекомое с яркой окраской, известное большинству из нас с ранних лет, имеет огромное значение для сельхозотрасли. Божьи коровки активно истребляют вредителей сельскохозяйственных и садовых культур. Их рацион преимущественно состоит из тлей, клещей, червецов и других мелких вредоносных насекомых, повреждающих растения.

Эти крошечные создания – настоящие охотники, способные естественным образом регулировать численность вредителей без применения химикатов. Удивительно, но личинки божьих коровок демонстрируют впечатляющий аппетит, уничтожая до 40 тлей каждый час, что составляет 300-400 особей ежедневно. Взрослые же особи за день способны справиться с 60-100 тлями, клещами, мягкотелыми насекомыми, а также яйцами клопов и бабочек.

Божьи коровки – природные помощники в борьбе с вредителями. Стратегическое использование божьих коровок позволяет фермерам существенно снизить расходы на пестициды, одновременно повышая качество продукции.

Участок, где обитают эти насекомые, становится привлекательным для разнообразных полезных энтомофагов, включая златоглазок и паразитических ос. Опылению

растений способствуют некоторые виды этих жуков, которые питаются нектаром и пыльцой.

Среди прочих достоинств данного насекомого – борьба с колорадским жуком, чьи личинки оно поедает. Необходимо сберечь этих полезных существ.

В мире насекомых божьи коровки играют роль хищников, подобно волкам в животном царстве. Для привлечения этих природных помощников в сад можно посадить растения, богатые эфирными маслами: тимьян, фенхель, укроп, кинзу, алиссум, тысячелистник, пижму или душицу.

СПРАВКА

На планете обитает примерно 5000 видов этих жуков, среди которых особую известность получили 7-точечная и красная божьи коровки. Интересно, что эти насекомые распространены практически повсеместно, за исключением крайних северных регионов Земли. Название «коровки» получили из-за молочной жидкости, выделяемой при угрозе. Предпочитают одиночный образ жизни. Божьи коровки объединяются в группы исключительно для размножения или, когда это необходимо для выживания. Их жизненный цикл довольно короток – от пары месяцев до года.

Источник: <https://агромир82.рф/poleznie-bozhi-korovki/>

* Делегация Минсельхоза Крыма на выставке «PRO ЯБЛОКО 2026»

В Ставропольском крае при участии Министерства сельского хозяйства РФ стартовала 8-ая Международная выставка технологий выращивания, хранения и сбыта плодово-ягодной продукции «PRO ЯБЛОКО 2026».

В ключевом отраслевом мероприятии года участие принимает делегация Министерства сельского хозяйства Крыма: начальник управления растениеводства и химизации Оксана Токаренко и заведующий отделом многолетних насаждений Татьяна Бражник.

Ключевое мероприятие выставки — всероссийское совещание по развитию садоводства и достижению показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации плодами и ягодами «Сады России 2026». Ключевые вопросы — импортозамещение, качества посадочного материала и увеличения урожайности. В этом

году организаторы сделали акцент на современных технологиях — системах автоматизации и цифрового анализа садов.

«PRO ЯБЛОКО» — это ведущая профессиональная площадка страны, объединяющая производителей плодовой продукции, предприятий переработки, поставщиков оборудования, научных сообществ и бизнеса.

Источник: <https://агромир82.рф/delegaciya-minselkhoza-krima-navista/>

* Страховые выплаты садоводам по убыткам за прошлый год достигли 945 млн рублей

Национальный союз агростраховщиков зафиксировал рекордный объем страховых выплат садоводам по убыткам прошлого года, общая сумма которых составила 945 миллионов рублей. Из этого объема 638 миллионов рублей было выплачено в рамках договоров с государственной поддержкой, а крупнейшая единовременная выплата кубанскому хозяйству без господдержки достигла 307 миллионов рублей. Основными причинами потерь урожая стали весенние заморозки, засуха и град, при этом наибольший ущерб был компенсирован предприятиям Краснодарского края, Крыма и Белгородской области. Эксперты отмечают, что текущий объем страховых возмещений фактически сравнялся с прямыми мерами федеральной бюджетной помощи, которые выделялись правительством в периоды аномальных климатических явлений. Показатели 2024 года подтверждают сохранение высоких рисков в плодово-ягодной отрасли, требующих системного подхода к страхованию многолетних насаждений для финансовой стабильности агробизнеса. Сегодняшний уровень компенсаций является историческим максимумом для страхового рынка в российском садоводческом секторе.

Страховые выплаты компаний Национального союза агростраховщиков (НСА) садоводам по убыткам 2025 года достигли 945 млн руб. по всем категориям договоров страхования. Об этом сообщил президент союза Корней Биждов, выступая на конгрессе в рамках Международной специализированной выставки технологий выращивания, хранения и сбыта плодово-ягодной продукции «PRO Яблоко». В том числе по договорам с господдержкой было

выплачено 638 млн руб. «Недавно одна из компаний НСА обнародовала факт выплаты кубанскому садоводческому хозяйству на сумму 307 млн руб. по договору без господдержки. Таким образом, прошлый год стал рекордным по величине оплаченных застрахованных убытков в садоводстве», — подчеркнул Биждов.

Основной ущерб садам в прошлом году нанесли заморозки, также были отмечены убытки по снижению урожая от засухи и градобития. Выплаты по страховым событиям получили садоводы в Краснодарском и Ставропольском краях, Крыму, Кабардино-Балкарии, Белгородской и Псковской областях. Больше всего - почти 702 млн руб. — страхового возмещения получили садоводы Кубани, потерявшие урожай яблок из-за заморозков.

В том числе почти 395 млн руб. перечислила компания «РСХБ-Страхование», что стало рекордом в практике страхования многолетних насаждений, и 307 млн руб. — страховая компания «ВСК». 142 млн руб. поступило хозяйствам Крыма. Компания «Сбербанк Страхование» перечислила 82 млн руб. хозяйству в Белгородской области, которое лишилось урожая яблок из-за заморозков.

«Несмотря на пока низкое проникновение в плодovou отрасль, агрострахование уже компенсировало убытки садоводам на том же уровне, что и федеральный бюджет годом ранее в порядке чрезвычайной помощи при масштабных заморозках, даже с небольшим превышением», — отметил Биждов. В 2024 году, когда юг и центр европейской части России оказались в зоне масштабных заморозков, для адресной помощи пострадавшим садоводам распоряжением главы правительства для девяти регионов было выделено 931 млн руб., напомнил он. «Погодные условия 2025 года вновь подтвердили, что данное направление сельхозпроизводства отличается повышенными рисками и разорительным для садоводов ущербом», — добавил президент НСА.

Источник: <https://agrotchka.org/post/strahovye-vyplaty-sadovodam-po-ubytkam-za-proshlyj-god-20417>

11 июня

*** Обеспеченность отечественными ветеринарными препаратами: цели и перспективы до 2030 года**

В последние годы вопрос обеспечения страны качественными ветеринарными препаратами стал одним из приоритетных направлений государственной политики. Как заявил заместитель министра сельского хозяйства Максим Боровой на недавнем совещании в Совете Федерации, к 2030 году уровень обеспеченности отечественными ветеринарными препаратами должен достичь 70%, а вакцинами для животных — 61%. Эти амбициозные цели были озвучены в контексте реализации Доктрины продовольственной безопасности, что подчеркивает важность данной темы для устойчивого развития агропромышленного комплекса России.

Государственная программа «Ветеринарные препараты»

Одним из ключевых инструментов для достижения поставленных целей станет государственная программа «Ветеринарные препараты». Эта программа включает в себя ряд мер, направленных на поддержку отечественных производителей. В частности, она предусматривает льготное кредитование новых производств лекарственных средств и вакцин для животных. Это позволит не только увеличить объемы производства, но и снизить зависимость от импортных поставок, что является важным аспектом в условиях глобальных экономических изменений.

Научные исследования и инновации

Для достижения высоких показателей в производстве ветеринарных препаратов необходимо также акцентировать внимание на научных исследованиях и инновационных технологиях. Максим Боровой отметил, что в этом году запланировано оснащение новых научных лабораторий современным оборудованием. Это создаст условия для проведения качественных исследований, разработки новых препаратов и повышения их эффективности. Инвестиции в науку и технологии помогут не только улучшить качество продукции, но и ускорить процесс ее вывода на рынок.

Важность вакцинации животных

Вакцинация животных играет ключевую

роль в обеспечении здоровья сельскохозяйственных животных и, соответственно, в безопасности продуктов питания. Обеспеченность отечественными вакцинами на уровне 61% к 2030 году — это важный шаг к снижению рисков распространения инфекционных заболеваний среди животных. Это также позволит повысить конкурентоспособность российских товаров на внутреннем и внешнем рынках.

Достижение поставленных целей по обеспеченности ветеринарными препаратами и вакцинами является важной задачей для российского агропромышленного комплекса. Реализация государственной программы «Ветеринарные препараты», поддержка научных исследований и внедрение инновационных технологий создадут прочную основу для развития отрасли. Успех в этом направлении не только повысит уровень продовольственной безопасности страны, но и обеспечит здоровье животных, что, в свою очередь, отразится на качестве продукции, поступающей на стол каждому россиянину.

Источник: <https://www.korovainfo.ru/news/minselkhoz-predlozhit-izmenit-poryadok-predostavleniya-subsidii/>

* В июне ускорился рост стоимости плодоовощной продукции

Индекс потребительских цен за период с 2 по 8 июня составила 100,20%, сообщается в материале Росстата. С начала года показатель достиг 103,53%. За последнюю неделю заметно ускорились темпы роста стоимости плодоовощной продукции, цены увеличились на 2,2%.

Огурцы подорожали на 11,2%, лук репчатый — 5,1%, картофель — 4,1%, капуста белокочанная — 2,5%, морковь — 2,4%, свекла столовая — 2,3% и помидоры — 0,6%. Снизились цены на яблоки (минус 0,3%) и бананы (минус 0,2%).

Среди продовольственных товаров увеличилась стоимость мяса кур и сахарного песка — 0,6%, рыбы мороженой неразделанной, хлеба ржаного, пшена и консервов фруктово-ягодных для детского питания — 0,4%, крупы гречневой и вермишели — 0,3%, молока пастеризованного, консервов мясных для детского питания и чая черного — 0,2%, говядины, баранины, сосисок, сарделек, муки и хлеба пшеничного, печенья, смесей сухих молочных для детского питания, водки — 0,1%.

Цены снизились: на яйца куриные (-1,8%), масло сливочное (-0,4%), колбасы вареные, сыры твердые, полутвердые и мягкие, соль поваренную (-0,3%), свинину, молоко ультрапастеризованное, консервы овощные для детского питания (-0,2%), колбасы полукопченые и варено-копченые, сметану, творог, кефир, рис и макаронные изделия (-0,1%).

Май: помидоры — 27,1%, огурцы — 25,9%, перец сладкий — 12,2%, апельсины — 3,7%, бананы — 3,1%, грибы свежие — 2,9%, зелень свежая — 2%, чеснок — 1,8%.

В мае цены на некоторые позиции плодоовощной продукции снижались:

Выросли цены: на капусту белокочанную — 10,6%, лук репчатый — 6,8%, свеклу столовую — 5,5%, лимоны — 5,4%, морковь — 3,3%, картофель и груши — 1,1%.

В категории рыбопродуктов и морепродуктов выросли цены на рыбу, мороженую разделанную (кроме лососевых пород) на 1,7% и неразделанную — 1,3%, кальмары мороженые — 0,9%, рыбу соленую, маринованную, копченую, консервы рыбные натуральные и с добавлением масла, филе сельди соленое — 0,4%. Снизились цены на креветки мороженые (минус 0,2%).

В категории мясопродуктов выросли цены на говядину и мясо кур — 0,6%, окорочка куриные и мясо индейки — 0,4%. Подешевели: свинина (кроме бескостного мяса) и колбасы вареные — 0,9%, консервы мясные для детского питания и колбасы сырокопченые — 0,7%, мясокопчености — 0,5%, колбасы полукопченые и варено-копченые, сосиски, сардельки — 0,3%.

Среди круп и бобовых снизились цены на рис шлифованный — на 0,9%, горох и фасоль — 0,4%. Подорожали: крупа овсяная и перловая — 0,4%, вермишель — 0,5%, хлеб ржаной — 0,4%.

Что подорожало в мае: сахар-песок — 2,2%, вода минеральная, какао, торты, вина виноградные, пиво, сухие приправы, специи — от +0,5% до +0,9%.

Что подешевело в мае: яйца куриные — 6,3%, масло сливочное — 1,2%, молоко пастеризованное более 3,2% жирности, молоко для детей, сливки питьевые, сметана, йогурты, национальные сыры и брынза, сыры плавленые, маргарин, жевательная резинка, кофе, печенье и масло оливковое — от 0,5% до 0,8%.

Источник: <https://agrarnayanauka.ru/v-iyune-uskorilsya-rost-stoimosti-plodoovoshhnoj-produkczii/>

*** Валерий Иванов совершил рабочую поездку в населённые пункты северного Крыма**

Председатель Государственного комитета ветеринарии Республики Крым Валерий Иванов совершил рабочую поездку в населённые пункты северного Крыма. Во время визита он лично ознакомился с ходом головообработок — комплекса мероприятий, направленных на поддержание биобезопасности в животноводческой отрасли.

В рамках поездки руководитель ветеринарной службы Крыма провёл осмотр животных и оценил качество проводимых дезинфекционных мероприятий. Он подчеркнул, что все эти меры — неотъемлемая часть единой системы защиты аграрного сектора: от своевременной диагностики и вакцинации напрямую зависит здоровье поголовья, а значит, и безопасность продовольственной продукции.

Как отметил Валерий Валерьевич: «Идентификация и маркировка, вакцинация и диагностика, обследование предприятий, осмотр животных и дезинфекция – это переплетенная коса стержня биобезопасности, а здоровое животное – это увеличение надоев молока».

Источник: <https://gkvvet.rk.gov.ru/articles/5bad856b-c003-4481-82cd-7348d8062a1a>

II. Обзоры:

1. Российский и мировой рынки масличных культур

ОБЗОР РОССИЙСКОГО РЫНКА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Масложировой союз: рынок переработки масличных переходит к борьбе за эффективность

Рынок переработки масличных переходит от стадии наращивания мощностей к борьбе за эффективность, поскольку запас экономической прочности МЭЗов, накопленный за прошлые годы, израсходован. В результате сейчас они ведут борьбу за доли процента маржинальности. Об этом руководитель Масложирового союза Михаил Мальцев рассказал в интервью «Абирегу». «На первый план выйдет качество управления и эффективность активов. Где-то будут меняться команды – там, где заводы управляются неэффективно. Где-то будут уходить с рынка сами активы: заводы, которые изначально построены с ошибками в технологии, логистике или сырьевой базе. Они просто не выдержат конкуренции», — сказал Мальцев. По его мнению, новых крупных инвестпроектов по переработке ждать не стоит — достаточно имеющихся и реализующихся, а далее слабые мощности будут замещаться сильными, рынок будет становиться качественнее, но не крупнее по объему.

Главная проблема отрасли сейчас в том, что сложились условия, при которых интересы участников цепочки разошлись, объяснил в интервью Мальцев. Так, у сельхозпроизводителей выросли издержки, и они считают, что справедливая цена на «семечку» значительно выше рыночной. «С их точки зрения, текущая закупочная цена — несправедливо низкая», — отметил он. Однако, с другой стороны, переработчик ограничен экспортной конъюнктурой: курс доллара фактически формирует рублевую выручку, плюс есть вывозная пошлина. «В результате та цена, которую переработка может предложить, чтобы хотя бы не уходить в минус, производителей не устраивает», — сказал Мальцев. По его словам, уже второй сезон подряд закупочные цены фактически оторвались от экспортного паритета и «живут своей жизнью». Например, продолжил он, в апреле курс доллара в последние пять дней перед расчетом пошлины вырос до 83 руб. за доллар, именно этот уровень был взят для ее расчета (16222 руб./т), но потом курс откатился к 75 руб. за доллар. В итоге все апрельские отгрузки отрасли ушли в минус, что напрямую ударило по объемам экспорта.

Михаил Мальцев, руководитель Масложирового союза:

В сегодняшних условиях стабильный оптимум — это маржа на уровне 5-10%. Рентабельность в 15% была бы идеалом, но это мечта, а не текущая реальность. Главное — не работать в минус и иметь хотя бы минимальный запас прочности, который позволит пережить плохие сезоны и обеспечивать своевременную модернизацию.

При этом индексация цены отсечения при расчете экспортной пошлины несколько помогла рынку, отметил Мальцев.

«На сегодняшний день, если смотреть на сегодняшний курс рубля, можно сказать, что индексация сдмпфировала текущий провал курса, что оказало серьезную поддержку отрасли, позволив избежать еще больших убытков. Из “глубокого минуса” вышли, но это пока состояние “хотя бы не в минус”», — добавил он.

В то же время, по мнению Мальцева, работать с нормальной маржой отрасль начнет, только если курс ослабнет, а мировой рынок масел поддержит цену. В то же время, по его словам, экспортный спрос на подсолнечное масло остается стабильным, хотя и есть фактор давления: рекордные урожаи, прежде всего сои. Но есть и стимулы: программа биотопливных мандатов, которая на фоне высоких цен на нефть, скорее всего, будет только увеличиваться и поддерживать спрос на растительные масла. В то же время внутренний рынок, по словам Мальцева, статичный на протяжении многих лет.

В феврале гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько говорил, что в России постепенно завершается крупнейший этап инвестиций в мощности по переработке масличных. «Мы думаем, что в течение ближайших трех лет еще 2-3 млн т будет добавлено <...> с вероятностью запуска примерно в 80%», — говорил он в ходе конференции «Где маржа 2026». При этом эксперт обращал внимание на то, что все новые мощности будут представлены мультикратшевыми предприятиями, которые способны перерабатывать почти все виды масличных культур, что повышает гибкость переработчика в выборе сырья. «Это сложно, но это возможно — перейти (такому МЭЗу) в течение сезона на другую культуру», — отмечал Рылько.

ИСТОЧНИК: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/46026-maslozhirovoy-soyuz-rynok-pererabotki-maslichnykh-perekhodit-k-borbe-za-effektivnost/>

Россия за четыре месяца 2026 года увеличила выручку от экспорта подсолнечного масла в Индию на 73%, до более \$691 млн

Россия в январе - апреле 2026 года увеличила выручку от экспорта подсолнечного масла в Индию на 73%, до более \$691 млн, передает ТАСС, ссылаясь на сообщение федерального центра "Агроэкспорт".

"Согласно оценкам экспертов, за четыре месяца 2026 года Россия отгрузила в Индию почти 532 тыс. тонн подсолнечного масла на сумму свыше 691 млн долларов США. В 2025 году за этот же период времени экспорт составил около 373 тыс. тонн на 398 млн долларов США. Таким образом, объем поставок подсолнечного масла в Индию период к периоду вырос на 43% в весе и на 73% - в деньгах", - говорится в сообщении.

"Агроэкспорт" отмечает, что Индия занимает первое место по закупкам этого вида масложировой продукции из России.

Также в топ-5 покупателей в 2026 году входят такие страны, как Турция, Иран, Белоруссия и Китай.

ИСТОЧНИК: <http://zerno.avs.ru/news/102552/rossiya-za-chetire-mesyaca-2026-goda-yvelichila-virychky-ot-eksporta-podsolnechnogo-masla-v-indiu-na-73-do-bolee-691-mln.html>

Россия может стать главным экспортером подсолнечного и рапсового шрота в Марокко

Согласно расчетам «Агроэкспорта», в период с начала января по 24 мая Россия отправила на рынок Марокко около 87 тыс. тонн растительных шротов (подсолнечный, соевый, рапсовый, льняной), что на 27% превышает уровень аналогичного периода прошлого года, является максимальным значением для представленного периода за все время

наблюдений и практически соответствует уровню отгрузок за весь прошлый календарный год (88 тыс. тонн). Примечательно, что данный рынок, наряду с китайским и турецким, стал одним из главных направлений в группе дальнего зарубежья для сбыта представленной российской продукции после введения на нее заградительных пошлин со стороны стран Европы.

Увеличение производства молока и мяса в Марокко способствует росту спросу на корма для сельскохозяйственных животных, а поскольку собственное производство шротов ограничено, страна значительно зависит от импорта. Так, в рассматриваемый период спрос на российский подсолнечный шрот в Марокко в натуральном выражении вырос примерно в 1,6 раза к аналогичному периоду прошлого года, на соевый – сразу в 5 раз.

Примечателен и тот факт, что в 2026 году в страну впервые были осуществлены отгрузки из России льняного шрота/жмыха в объеме 6 тыс. тонн — это второй результат после Турции.

Согласно прогнозу Минсельхоза США (USDA), в сезоне 2026/27 импортный спрос на шрот в Марокко продолжит расти и превысит отметку в 1,5 млн тонн (+18% к 2025/26), став рекордным значением, в результате чего российские поставщики не только получают возможность нарастить присутствие на североафриканском рынке, но и занять позицию главного поставщика подсолнечного и рапсового шрота в страну, потеснив Украину, ЕС, Канаду и другие страны.

ИСТОЧНИК: <https://www.zol.ru/n/416e4>

Обзор рынка масличных и кукурузы - Ruseed

Мировые рынки

Мировые аграрные рынки находятся под одновременным влиянием геополитики, погодных условий и ожиданий нового урожая. Переговоры вокруг Ирана и колебания цен на нефть продолжают отражаться на рынках зерновых, масличных и растительных масел, а погодные риски в Северном полушарии остаются в центре внимания трейдеров.

При этом давление на цены оказывает улучшение прогнозов по урожаю пшеницы в России, рекордный урожай в Индии и активная посевная кампания в Аргентине. В масличном комплексе дополнительную поддержку сохраняет биодизельный сектор, однако рост мирового предложения сои и растительных масел сдерживает потенциал дальнейшего роста цен.

Соя: -1,0% (FOB Бразилия), -1,1% (FOB США)

Кукуруза: -2,9% (FOB Аргентина), -2,5% (FOB США, Желтая кукуруза 3-го класса)

Рапс: +0,3% (FOB Канада), +1,6% (FOB Австралия)

Подсолнечник: +0,1% (FOB Франция)

Подсолнечное масло: 0% (FOB Россия), +0,7% (FOB Аргентина)

Внутренний рынок

На внутреннем рынке сохраняется стабильная, но разнонаправленная ценовая динамика. Яровая посевная кампания в России вышла на финишную прямую: засеяно около 78% от прогнозной площади. Среди масличных культур наиболее высокие темпы демонстрируют подсолнечник, который уже занимает 94% запланированных площадей, и рапс, сев которого уже даже превысил прогноз. Благоприятные погодные условия и высокие темпы полевых работ позволяют рассчитывать на успешное завершение кампании в ближайшие недели.

Динамика цен за неделю:

- Подсолнечник: +0,3% (Небольшое снижение цен наблюдается в отдельных регионах Центральной России, тогда как в Поволжье и Сибири сохраняется умеренный рост. На Юге рынок остается преимущественно стабильным, без существенных изменений по сравнению с предыдущей неделей. В годовом выражении цены в большинстве регионов остаются ниже уровня прошлого года, особенно в Центральной России и на Юге, что связано с более высоким предложением сырья и активной переработкой в текущем сезоне).

- Рапс: +0,6% (Умеренный рост цен сохраняется в отдельных регионах Урала и Сибири,

- в Центральной России и на Юге рынок остается стабильным. В годовом выражении динамика неоднородна: на Юге цены остаются заметно выше уровня прошлого года, тогда как в ряде регионов Сибири и Центральной России сохраняются более низкие значения).

- Соевые бобы: -0,1% (Рынок сои остается стабильным, однако в Центральной России наблюдается разнонаправленная динамика: рост цен в отдельных регионах компенсируется снижением в других. На Юге существенных изменений не зафиксировано, на Дальнем Востоке цены сохраняются на высоком уровне. В годовом выражении котировки в большинстве регионов остаются ниже прошлогодних значений, особенно в Центральной России и Сибири).

ИСТОЧНИК: <https://www.oilworld.ru/analytics/localmarket/368858>

Эра подсолнечника. Перспективы главной масличной культуры в 2026 году. Что будет с урожаем и ценами

В 2026 году посевы подсолнечника в России могут вырасти почти на 1 млн гектаров и приблизиться к 12 млн гектаров, а урожай — достичь рекордных 19 млн тонн. Долгие годы эта культура выступала драйвером масложирового комплекса и позволяла наращивать объемы экспорта подсолнечного масла, однако в сезоне 2025/26 доходность переработчиков ушла в отрицательную зону. О перспективах главной масличной культуры в новом сезоне журнал Поле.РФ поговорил с аналитиками и участниками рынка.

Курс на очередной рекорд

По прогнозу руководителя аналитического центра «Мастерская агротрендов» Николая Лычева, общие посевы масличных в сезоне 2026/27, который стартует 1 сентября 2026 года, могут вырасти до 21,5–22,5 млн гектаров против 21,05 млн гектаров в текущем сезоне. Общий валовой сбор в 2026 году может выйти на рекордные 35,5–36 млн тонн против 34,9 млн тонн годом ранее.

«Подсолнечник размещен более чем на 50% масличного клина. Возобновление роста его сбора после трех лет стабилизации на уровне 16,6–17,2 млн тонн станет устойчивым драйвером всего масложирового комплекса. Рекорд производства будет отчасти обеспечен возможным небольшим сокращением посевов сои и льна в пользу рапса и того же подсолнечника», — отметил Лычев.

По прогнозу аналитического центра RUSEED, общая прогнозная площадь сева подсолнечника в 2026 году достигнет

порядка 12 млн гектаров. Несмотря на то, что посевная кампания стартовала с задержкой из-за непогоды, аграрии быстро наверстали отставание. В пиковые дни сев шел темпом свыше 360 тыс. гектаров в сутки.

«Рисков сокращения плановых площадей подсолнечника в целом по России не наблюдается, несмотря на локальное отставание темпов сева в отдельных регионах», — подчеркивает руководитель аналитического центра компании RUSEED Маргарита Свищева.

Генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько ожидает, что урожай подсолнечника в текущем году выйдет на новый рекорд — 19 млн тонн.

«Задержка с севом из-за слишком влажной погоды в Центре и Поволжье привела к отставанию сева ранних культур, что транслировалось и на поздние, включая подсолнечник. А вообще мы в ожидании рекордных посевных (подсолнечника — прим. ред.) во всех основных производящих районах. Что касается маржи, она задается многими факторами, и урожай — лишь один из них: большую роль играет уровень мировых цен и курс рубля», — говорит эксперт.

Что с ценами?

Цены на подсолнечник внутри России, по данным аналитиков RUSEED, в мае находились на уровне 34300 рублей за тонну (без НДС, EXW), что примерно на 10% ниже, чем годом ранее. Для сравнения: по данным Росстата, в мае цена пшеницы просела на 17,7% за год, а кукурузы — более чем на 20%.

Ценовой фон для подсолнечника в текущем сезоне складывается в целом благоприятно. По словам Лычева, внутри России котировки семечки поддерживает рост мощностей маслоэкстракционных заводов (МЭЗ), а глобальный рынок добавляет к этому сразу несколько стимулов.

«В мире идет укрепление цен на всю корзину растительных масел из-за форсированного перехода Азии на выпуск биотоплива на фоне кризиса вокруг Ирана и подорожания нефти. Плюс продолжают действовать ранее сложившиеся факторы: рост спроса населения азиатских стран на продовольствие, где пальмовое или кокосовое масло остается значимым ингредиентом, и увеличение мирового спроса на корма, а вслед за ним — на жмыхи и шроты», — перечисляет Лычев.

По данным аналитического агентства OleoScope, с осени 2025 года мировая индикативная цена на подсолнечное масло поднялась примерно с \$1130 до почти \$1300 за тонну. При этом маржинальность переработки в 2025 году находилась в отрицательной зоне, а к апрелю 2026 года достигла минус 7%. Однако в мае, после пересмотра правительством РФ базовой цены для расчета экспортной пошлины, доходность переработки вернулась в плюс.

«Подсолнечник уже не является таким безусловным драйвером сегмента масличных, как соя и — особенно — рапс. Если рапс безусловно доходен и для сельхозпредприятий, и для маслозаводов, то подсолнечник условно высокодоходен, то есть не всегда и не для всех. Достаточно сказать, что в 2025 году он ситуативно формировал отрицательную гросс-маржу маслозаводов, некоторые из которых были вынуждены останавливать переработку маслосемян от месяца и больше», — констатирует Лычев.

Исполнительный директор Масложирового союза России Михаил Мальцев ожидает, что по итогам 2026 года мощности переработки масличных прибавят 9% и приблизятся к 38 млн тонн в год, причем значительная часть заводов — мультимодальные, то есть могут перерабатывать как подсолнечник, так и рапс или сою. Экспорт подсолнечного масла союз оценивает примерно в 4,8 млн тонн, но итоговую цифру скорректируют посевная и уборочная кампании.

«Уровень цен будет зависеть от двух факторов. Мировая конъюнктура — ожидание рекордного урожая семечки в России и прогнозов о существенном росте объемов производства подсолнечника на Украине, в ЕС и Аргентине — будет оказывать давление на рынок. Второй фактор — это курс рубля. Как минимум пока нет никаких предпосылок для роста цен», — говорит Мальцев.

Семена независимости

Не менее важный тренд на рынке подсолнечника — импортозамещение в селекции. По данным аналитического центра RUSEED, доля отечественных семян выросла с 29,6% в 2023 году до 44% в 2024-м и 59% в 2025 году. В текущем сезоне, по оценке RUSEED, показатель может приблизиться к 70%. Структура посевов смещается к интенсивным гербицидоустойчивым системам, классические гибриды постепенно сдают позиции.

«Сегодня аграрии все активнее выбирают отечественные гибриды не только из-за вопросов технологической независимости, но и благодаря их конкурентоспособности, адаптации к российским климатическим условиям и стабильной экономической эффективности. Наиболее активно растет сегмент Express-технологии: аграрии чаще делают выбор в ее пользу благодаря более гибкой системе защиты посевов и устойчивости результатов в сложных погодных условиях. Clearfield и Clearfield Plus сохраняют высокий спрос, особенно в регионах с распространением заразики», — поделилась Свищева.

В текущем сезоне RUSEED вывел на рынок новые гибриды как для системы Clearfield, так и для Express и в дальнейшем планирует расширять линейку гибридов под разные технологии выращивания.

«Наши гибриды также входят в число наиболее высеваемых в стране. В частности, гибриды СУРУС и СУРУС ОР (Express-технологии) сохраняют высокие позиции в рейтингах по площадям сева», — добавила Свищева.

Разворот к российским гибридам подтверждают и сами хозяйства. Сеять отечественные семена подсолнечника в этом сезоне намерены 64% аграриев, опрошенных телеграм-каналом «Работаю в поле».

Агрохолдинг «АгроТерра» прогнозирует рост реализации семян собственного бренда RELIX на 10–15% к уровню прошлого года и оценивает прибавку рентабельности при переходе на свои гибриды в 10%. Поддерживает спрос и господдержка: аккредитованные хозяйства могут получать субсидии и льготные кредиты на покупку семян отечественной селекции.

«Переход на гибриды подсолнечника собственного производства — эффективный инструмент оптимизации себестоимости. В условиях волатильности цен на подсолнечник сокращение затрат на посевной материал способствует сохранению рентабельности бизнеса. Высокая адаптивность отечественной селекции к местным климатическим стрессам и патогенам позволяет не только снизить расходы на закупку семян, но и минимизировать риски потерь, а также сократить дополнительные затраты на защиту растений», — сообщили в пресс-службе «АгроТерры»

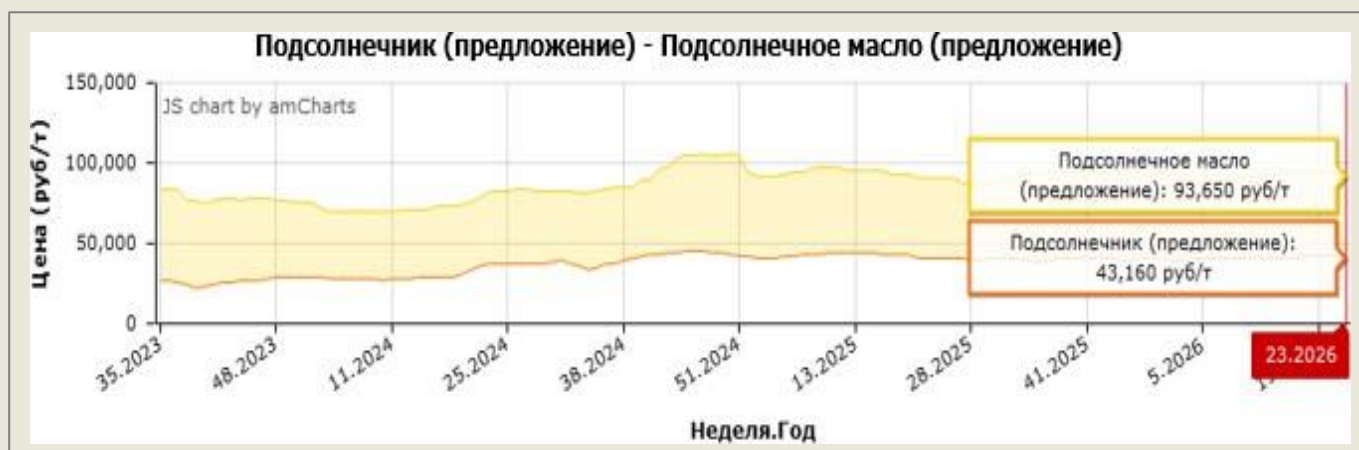
ИСТОЧНИК: <https://www.zol.ru/n/41794>

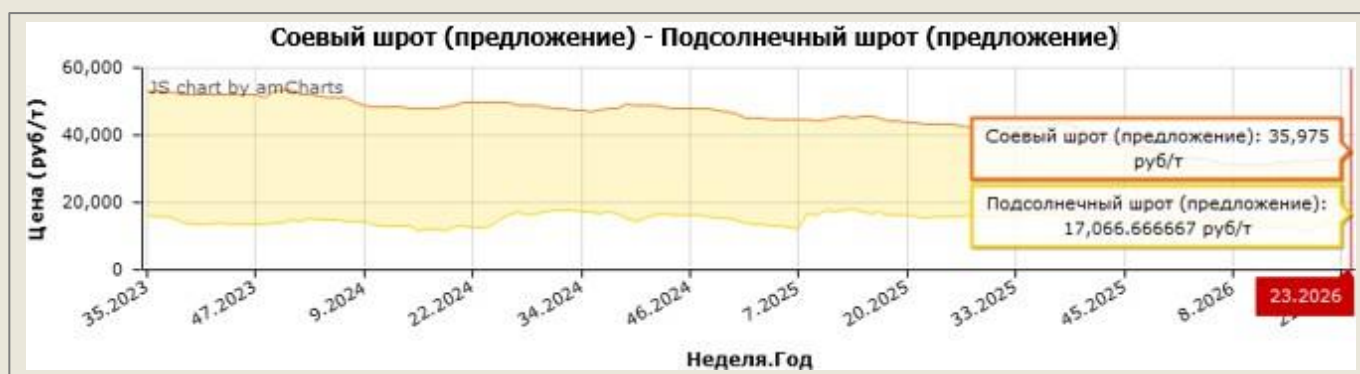
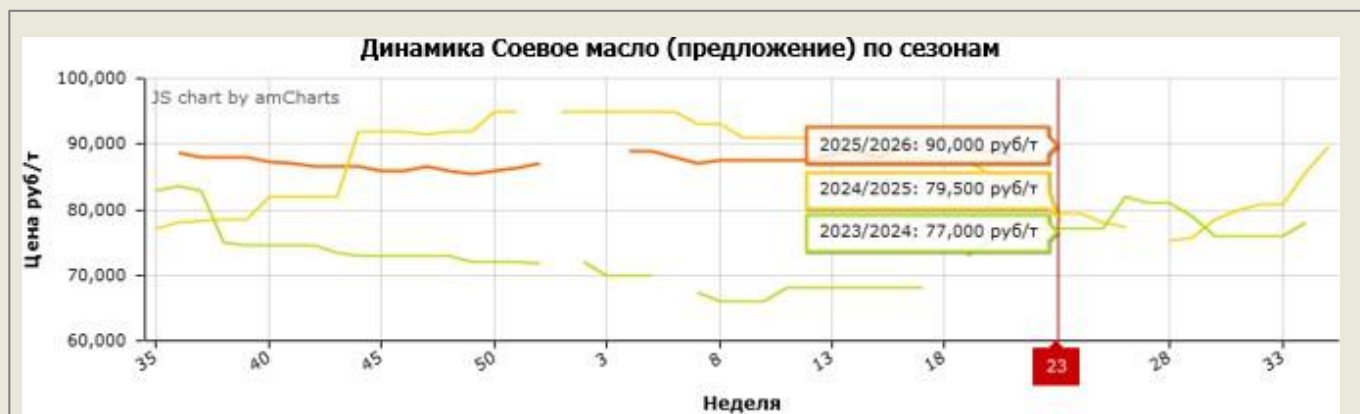
Производство масла в РФ, (РОССТАТ)

	апрель 2026г.	в % к		январь-апрель 2026г. в % к январю-апрелю 2025г.
		апрелю 2025г.	марту 2026г.	
Масла растительные и их фракции нерафинированные, млн. тонн	0,9	113,7	88,7	112,5
из них подсолнечное	0,7	111,5	86,7	109,9

Сводная таблица по торгам на Российских площадках 01.06.2026г. (oilworld.ru)

Наименование	Цена	За неделю	За месяц	Мин. за 24 мес.	Макс. за 24 мес.
Подсолнечник (спрос) (РУБ./Т.)	42420	+860 (+2.03%)	+1360 (+3.21%)	32680	45400
Подсолнечник (спрос) (USD/т)	\$597.3	+\$10.21 (+1.71%)	+\$46.82 (+7.84%)	\$338.43	\$597.3
Подсолнечник (предложение) (РУБ./Т.)	43160	+790 (+1.83%)	+1020 (+2.36%)	33900	46060
Подсолнечник (предложение) (USD/т)	\$607.71	+\$9.18 (+1.51%)	+\$42.76 (+7.04%)	\$371.35	\$607.71
Соя (спрос) (РУБ./Т.)	34920	+500 (+1.43%)	+660 (+1.89%)	28033.8	47942
Соя (спрос) (USD/т)	\$471.59	+\$8.15 (+1.73%)	+\$34.03 (+7.21%)	\$342.08	\$554.27
Соевое масло (предложение) (РУБ./Т.)	90000	+1800 (+2%)	+500 (+0.56%)	75300	95000
Соевое масло (предложение) (USD/т)	\$1267.25	+\$21.31 (+1.68%)	+\$67.36 (+5.32%)	\$844.06	\$1267.25
Соевый шрот (предложение) (РУБ./Т.)	35975	+2075 (+5.77%)	+3600 (+10.01%)	30975	50245
Соевый шрот (предложение) (USD/т)	\$506.55	+\$27.67 (+5.46%)	+\$72.51 (+14.31%)	\$369.52	\$569.89
Подсолнечное масло (спрос) (РУБ./Т.)	91975	-100 (-0.11%)	-750 (-0.82%)	79500	104450
Подсолнечное масло (спрос) (USD/т)	\$1295.06	-\$5.62 (-0.43%)	+\$51.93 (+4.01%)	\$879.48	\$1300.68
Подсолнечное масло (предложение) (РУБ./Т.)	93650	-200 (-0.21%)	-525 (-0.56%)	81250	105487.5
Подсолнечное масло (предложение) (USD/т)	\$1318.64	-\$7.11 (-0.54%)	+\$56.07 (+4.25%)	\$895.73	\$1325.75
Подсолнечный шрот (предложение) (РУБ./Т.)	17066.67	+2533.33 (+14.84%)	+4900 (+28.71%)	10766.67	18833.33
Подсолнечный шрот (предложение) (USD/т)	\$240.31	+\$35.01 (+14.57%)	+\$77.19 (+32.12%)	\$128	\$240.31
Рапс (спрос) (РУБ./Т.)	40633.33	+1000 (+2.46%)	+233.33 (+0.57%)	33666.67	44050
Рапс (спрос) (USD/т)	\$572.14	+\$12.27 (+2.14%)	+\$30.51 (+5.33%)	\$376.3	\$572.14
Рапсовый шрот (предложение) (РУБ./Т.)	23666.67	+1566.67 (+6.62%)	+2666.67 (+11.27%)	15650	28500
Рапсовый шрот (предложение) (USD/т)	\$333.24	+\$21.05 (+6.32%)	+\$51.69 (+15.51%)	\$157.04	\$3





Средние цены (спрос-предложение) в регионах России подсолнечника и нерафинированного подсолнечного масла, EXW с НДС (10%) (данные ПроЗерно)

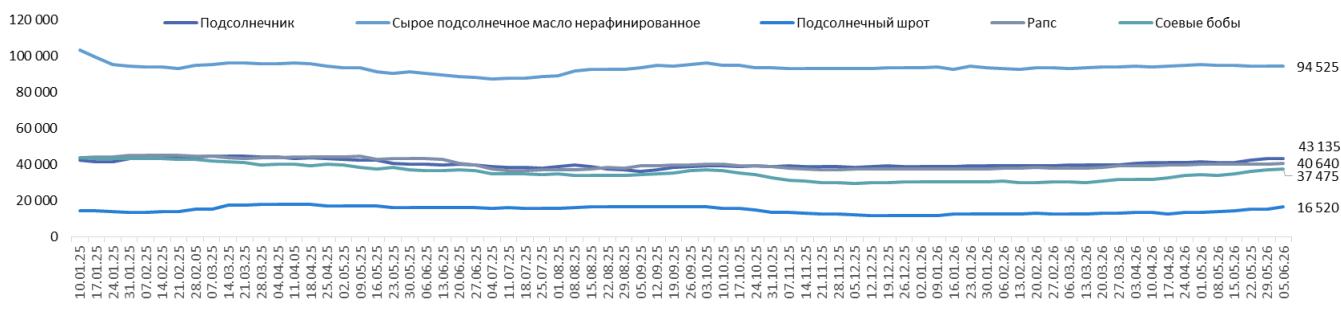
Наименование регионов	Подсолнечник		Масло подсолнечное	
	29.05.2026	05.06.2026	29.05.2026	05.06.2026
Центральное Черноземье	43 000	42 650	94 100	94 400
Белгородская область	42500-44000	42000-44000	93000-95000	93000-95000
Воронежская область	43000-46000	42000-44000	94000-96000	95000-97000
Тамбовская область	41000-44000	41000-44000	93000-95000	93000-95000
Юг и Северный Кавказ	44 085	43 750	94 835	94 835
Ростовская область	42000-44000	42500-44500	90000-95000	92000-95000
Краснодарский край	44000-46500	43000-45000	95000-99000	95000-98000
Ставропольский край	43000-45000	42500-45000	94000-96000	93000-96000
Поволжье	42 585	43 000	94 335	94 335
Самарская область	42000-43000	42000-43500	92000-95000	92000-95000
Саратовская область	40500-42000	42500-43500	93000-96000	93000-96000
Волгоградская область	43000-45000	42500-44000	94000-96000	94000-96000
Западная Сибирь	34 000	36 000	92 500	95 500
Алтайский край	33000-35000	35000-37000	90000-95000	93000-98000

Средние цены в регионах России, руб./т, EXW с НДС (10%) (данные ПроЗерно)

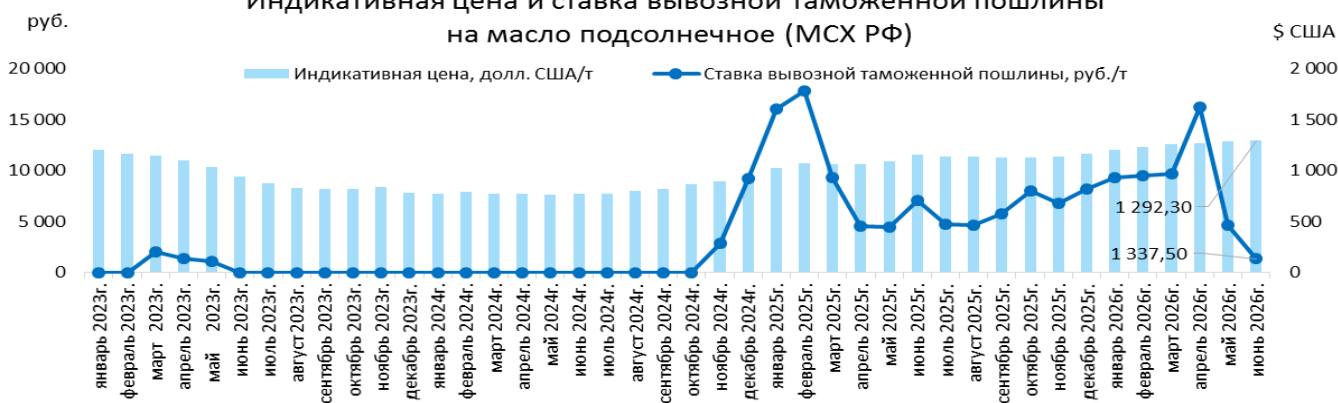
Наименование регионов	Рапс		Подсолнечник		Соевые бобы	
	29.05.2026	05.06.2026	29.05.2026	05.06.2026	29.05.2026	05.06.2026
Центральный район	41 750	41 750			39 585	40 085
Центральное Черноземье	39 900	40 500	43 000	42 650	38 815	38 815
Юг и Северный Кавказ	39 500	40 500	44 085	43 750	35 000	35 750
Поволжье	39 625	39 815	42 585	43 000	35 085	35 250
Западная Сибирь	34 500	33 335	34 000	36 000	31 500	31 500
Дальний Восток					31 500	31 500



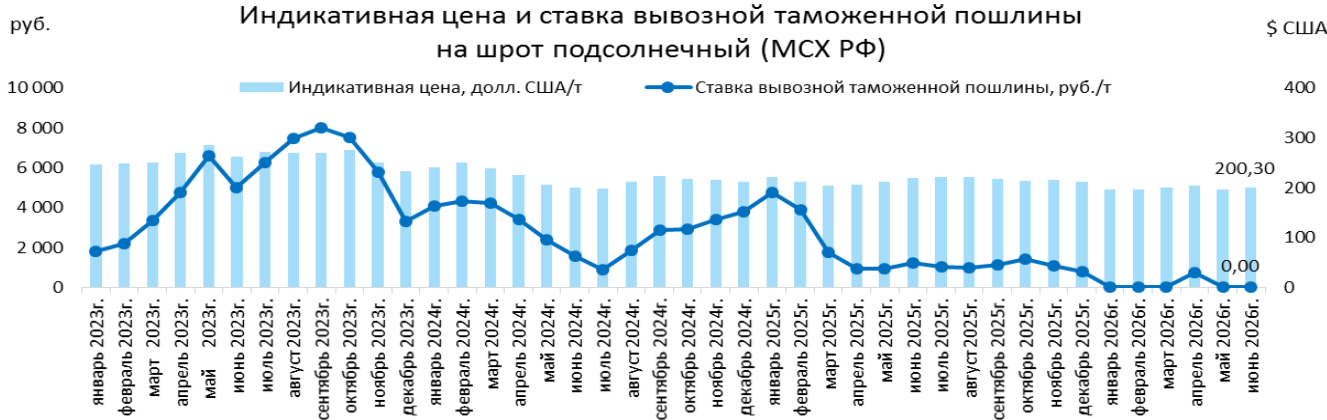
Средние цены на масличные и масло сырое подсолнечное нерафинированное в Европейской России, руб./т с НДС (10%) (ПроЗерно)



Индикативная цена и ставка вывозной таможенной пошлины на масло подсолнечное (МСХ РФ)

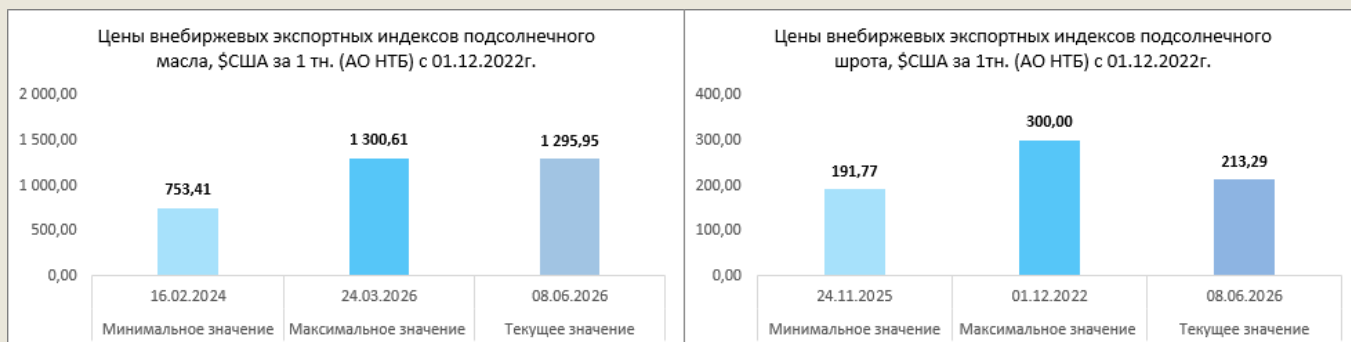


Индикативная цена и ставка вывозной таможенной пошлины на шрот подсолнечный (МСХ РФ)



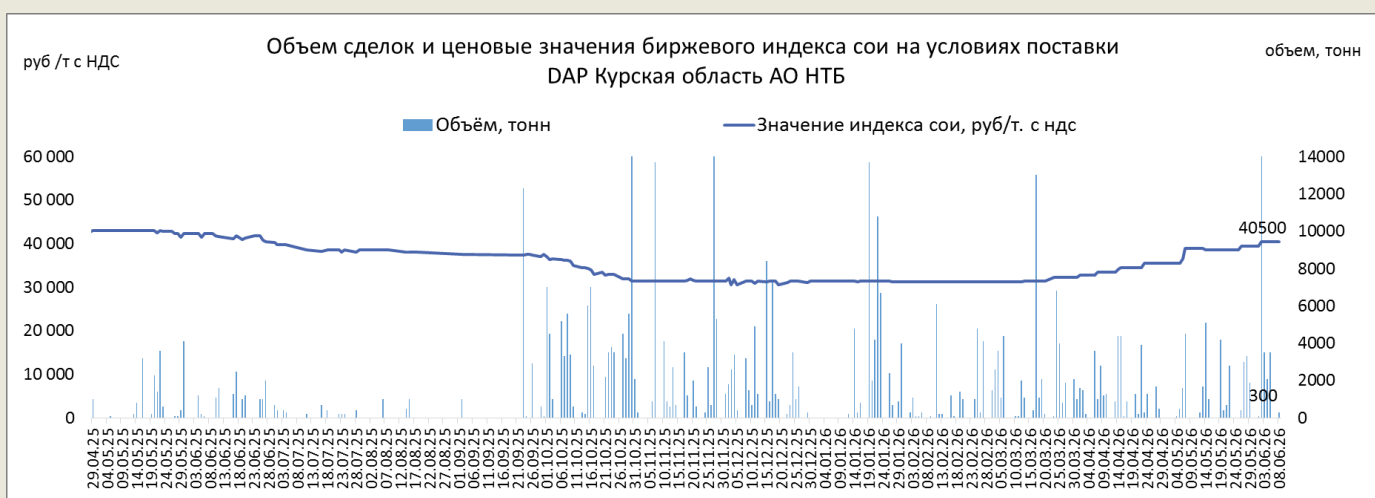
Значения индексов подсолнечного масла и подсолнечного шрота АО НТБ (www.moex.com/ru)

Наименование индекса	Дата расчета	Значение индекса, долларов США	Объем долларов США
Внебиржевой экспортный индекс подсолнечного масла АО НТБ	08.06.2026г.	1295,95	108 921 467,7597
Внебиржевой экспортный индекс подсолнечного шрота АО НТБ	08.06.2026г.	213,9	3 402 003



Биржевой индекс сои АО НТБ (www.moex.com/ru)

Наименование индекса	Дата расчета	Значение индекса руб./т. с НДС	Объем, тонн
Ценовой индекс сои на условиях поставки DAP Курская область	08.06.2026г.	40500	300



Индекс потребительских цен на масло подсолнечное, % (РОССТАТ)

	01.06.2026г.		
	к предыдущей дате регистрации	к концу мая 2026г.	к концу декабря 2025г.
Масло подсолнечное	100,10	100,01	101,10

Средние потребительские цены на подсолнечное масло в РФ, руб./л. (РОССТАТ)

Наименование региона	02.06.2025	01.06.2026	% изменение 2026г./2025г.
Российская Федерация	151,43	153,53	1,4
Центральный федеральный округ	149,54	150,13	0,4
Северо-Западный федеральный округ	164,31	167,36	1,9
Южный федеральный округ	149,52	153,00	2,3
Северо-Кавказский федеральный округ	159,60	163,06	2,2
Приволжский федеральный округ	140,05	140,15	0,1
Уральский федеральный округ	148,43	148,72	0,2
Сибирский федеральный округ	148,47	153,09	3,1
Дальневосточный федеральный округ	187,68	193,19	2,9

ОБЗОР МИРОВОГО РЫНКА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Мировое производство растительных масел вновь станет рекордным — USDA

Согласно предварительной оценке Министерства сельского хозяйства США (USDA) в 2026/27 сельхозгоду ожидается, что мировое производство масел достигнет 244,1 млн тонн, что примерно на 6,8 млн тонн больше, чем в текущем сезоне. Это предложение полностью удовлетворит прогнозируемый спрос в 237,6 млн тонн.

Пальмовое масло останется важнейшим растительным маслом в мире как по объему производства, так и по потреблению. Мировое производство достигнет рекордного уровня в 81,4 миллиона тонн. Это на 90 тыс. тонн больше, чем в 2025/26 году. Индонезия останется крупнейшим производителем с 47,5 миллиона тонн, за ней следуют Малайзия с 19,6 миллиона тонн и Таиланд с 3,7 миллиона тонн.

Производство соевого масла также увеличится в следующем финансовом году. Ожидается наиболее значительный рост

в 2,9 млн тонн, до 74,7 млн тонн. Китай по-прежнему остается крупнейшим переработчиком сои и основным производителем соевого масла с объемом производства 21,4 млн тонн, за ним следуют США с чуть более чем 14,8 млн тонн.

Ожидается, что производство рапсового масла в сезоне 2026/27 достигнет 37,2 млн тонн, что на 2,7 млн тонн больше, чем в текущем сезоне. Производство подсолнечного масла, по прогнозам, увеличится примерно на 2,6 млн тонн до 23,5 млн тонн, главным образом за счет увеличения производства в Украине, России и странах ЕС.

По оценкам, от 5% до 10% мирового производства растительных масел может быть переработано в виде отработанного масла. Таким образом, общий объем масла, пригодного для переработки в мире, составляет всего около 12–24 миллионов тонн.

Ранее стало известно, что по оценкам USDA Украина сократит отставание от России по производству подсолнечника и масла.

ИСТОЧНИК: <https://www.zol.ru/n/41657>

Аргентина выходит в тройку лидеров экспорта подсолнечного масла

Долгие годы глобальный рынок подсолнечного масла оставался вотчиной двух черноморских гигантов — России и Украины. Однако сейчас расклад сил стремительно меняется: Аргентина, воспользовавшись логистическим кризисом и пересмотром экспортных пошлин, не только догоняет лидеров, но и начинает теснить их на стратегических направлениях.

По данным USDA, если в сезоне-2016/17 доля Аргентины в мировом экспорте подсолнечного масла составляла около 7%, то по итогам 2024/25 она уже превысила 10%. А в 2026/27 аналитики ожидают 13%. Для сравнения: Украина и Россия контролируют примерно по 30% мирового рынка сбыта продукции из подсолнечника. Теперь, рынок из черноморской дуополии превращается в трехстороннюю игру.

Самый показательный пример — Индия, крупнейший импортер подсолнечного масла в мире. Еще десять лет назад рынок безраздельно принадлежал украинским экспортерам, однако после 2022 года ситуация кардинально изменилась. Сначала рынок сделала Россия: за два сезона поставки в Индию выросли с 451 тыс. т (2021/22) до 1,66 млн т (2023/24). Однако поставки из Аргентины также неуклонно растут — с 380 тыс. т в 2021/22 МГ до 515 тыс. т в 2023/24. В текущем сезоне Аргентина поставила в Индию рекордные 530 тыс. т подсолнечного масла. Украина за те же месяцы — лишь 344 тыс. т. Таким образом, Аргентина впервые обошла Украину на одном из ее ключевых экспортных рынков.

Почему позиции страны так резко усилилась? Эксперты выделяют несколько факторов.

Логистические провалы, сокращение урожая и экспорта из Украины и России вынудили импортеров, особенно индийских, искать альтернативы. Аргентина оказалась в нужное место в нужное время.

Роль сыграли и экспортные пошлины. За последние пару лет пошлина на семена подсолнечника упала с 7% до 4,5%, на масло — до 4%. Для сравнения, соевый комплекс до сих пор облагается более чем 22%. Разница в 18 процентных пунктов дает производителям подсолнечника дополнительные 150–200 долларов маржи с тонны.

Накануне Аргентина анонсировала и дальнейшее плавное снижение пошлин до 2028 года — примерно до 3% на семена и 2,5% на масло и шрот.

Переработка тоже идет вверх: 4,8 млн т (2024/25) → 5,5 млн т (прогноз на 2025/26) → более 6 млн т (2026/27). Однако, по оценкам специалистов, отрасль уже близка к пределу мощностей. Как только переработка перевалит за 6 млн т, стране понадобятся либо новые инвестиции в инфраструктуру, либо дальнейшая переориентация заводов.

ИСТОЧНИК: <https://www.zol.ru/n/416ad>

В Китае восстановились запасы импортной сои

Данные мониторинга Сети предприятий зернового и масложирового сектора показывают, что по состоянию на конец 21-й недели 2026 года общий объем импортируемых соевых бобов на внутреннем рынке составил 6,6705 млн тонн. Это на 100 000 тонн больше, чем на предыдущей неделе, и немного выше, чем 6,4116 млн тонн, зафиксированных за тот же период прошлого года. В частности, запасы на прибрежных территориях составили 5,8854 млн тонн, что на 59 600 тонн больше, чем на предыдущей неделе.

К концу 21-й недели 2026 года общие внутренние импортные запасы сои достигли 6,6705 млн тонн — это на 100 000 тонн больше, чем на предыдущей неделе, и на 6,4116 млн тонн больше, чем за аналогичный период 2025 года. Запасы на прибрежных территориях выросли одновременно, увеличившись на 59 600 тонн по сравнению с предыдущим периодом. Это общее усиление давления со стороны предложения оказывает умеренно негативное влияние на спотовые цены на сою.

Соевый шрот является продуктом переработки соевых бобов; следовательно, растущие запасы импортной сои еще больше ослабят давление на поставки сырья и окажут негативное влияние на динамику цен на соевый шрот. Что касается фьючерсного рынка, цена закрытия базового контракта на соевый шрот 2609 Даляньской товарной биржи 26 мая 2026 года составила 2971 юань за тонну — снижение на 18 юаней за тонну по сравнению с предыдущим торговым днем. В сочетании с ожиданиями достаточного предложения, как фьючерсные, так и спотовые цены на соевый шрот демонстрируют медвежий тренд, что оказывает умеренно негативное влияние на рынок.

ИСТОЧНИК: <https://www.zol.ru/n/41646>

Аналитические компании снижают прогноз производства рапса в ЕС

Аналитическая компания Ехрапа снизила свой прогноз по производству рапса в Европейском Союзе на маркетинговый год 2026/27. Оценка была уменьшена на 300 000 тонн до 20,3 млн тонн по сравнению с 20,6 млн тонн, прогнозировавшимися месяцем ранее.

Пересмотр прогнозов в сторону понижения свидетельствует об ужесточении баланса на рынке рапса, что уже поддержало цены на сопутствующие продукты переработки. В частности, рынок рапсового шрота отреагировал на ожидания сокращения доступности сырья, и трейдеры заложили в цены снижение предложения.

На китайском рынке фьючерсы на рапсовый шрот уже отреагировали ростом: наиболее активный контракт закрылся на отметке 2301 юань/тонна, подорожав на 10 юаней. Открытый интерес превысил 1 миллион контрактов, что указывает на сохраняющиеся ожидания ограничений предложения и благоприятную динамику цен.

Дополнительное давление на поставки рапса в ЕС также может поддержать цены на рапсовое масло, поскольку снижение доступности семян увеличивает затраты на переработку. В результате общий прогноз цен на рапсовое масло остается умеренно позитивным.

Аналитики отмечают, что даже относительно небольшие корректировки прогнозов производства в ЕС могут повлиять на мировой баланс масличных культур, усилить конкуренцию между основными регионами-экспортерами и поддержать цены на переработанную продукцию.

Ранее стало известно, что на Украине — крупнейшем импортере культуры в ЕС- ожидается урожай рапса 3,4 млн тонн, страна сохранит позиции среди мировых топ-3 экспортеров рапса.

ИСТОЧНИК: <https://oleoscope.com/news/kompanija-expana-ponizila-prognoz-rapsa-v-es/>

Мировое потребление рапсового шрота увеличивается рекордными темпами

По данным Oil World (Германия), на мировом рынке рапсового шрота фиксируется уверенное возобновление спроса на фоне рекордных объемов переработки масличной. Так, в период октябрь 2025-март 2026 г. мировое потребление рапсового шрота уже увеличилось примерно на 0,9 млн тонн по сравнению с аналогичным периодом предыдущего сезона.

Основным драйвером роста остается Европейский Союз, где активная переработка рапса способствует существенному увеличению использования шрота. По предварительным оценкам, потребление увеличилось на 0,8 млн тонн с начала 2025/26 МГ.

Кроме того, возобновился спрос на продукт со стороны Китая после негативного влияния высоких импортных пошлин, существенно ограничивших поставки канолы и канолового шрота из Канады в первой половине сезона. По прогнозам, в апреле-сентябре т. г. потребление рапсового шрота в Китае увеличится примерно на 0,2 млн тонн в год.

Аналитики ожидают, что в сезоне-2025/26 мировое потребление рапсового шрота достигнет нового исторического максимума – 47,2 млн тонн (+2 млн тонн в год). В частности, с апреля по сентябрь т. г. ожидается увеличение мирового спроса еще на 1-1,1 млн тонн, причем почти половина этого прироста придется на страны ЕС, где потребление может увеличиться на 0,5 млн тонн.

Сочетание высоких объемов переработки масличных культур, активного спроса со стороны животноводческой отрасли и возобновления потребления в Китае создают благоприятные условия для дальнейшего укрепления рынка рапсового шрота в мире.

ИСТОЧНИК: <https://www.oilworld.ru/analytics/worldmarket/369025>

Ближайшие масличные фьючерсы, \$/, €/t, £/t, руб./т, (ПроЗерно)

Дата	15.05.26г.	22.05.26г.	29.05.26г.	05.06.26г.
Ближайшие масличные фьючерсы				
Соевые бобы США, СВOT	\$432,5	\$439,6	\$436,0	\$412,0
Соевое масло США, СВOT	\$1 628,8	\$1 631,0	\$1 713,4	\$1 634,0
Соевый шрот США, СВOT	\$368,5	\$365,9	\$363,5	\$340,1
Франция, Рапс, MATIF, €/мт	€ 522,8/\$607,7	€ 526,5/\$610,9	€ 524,3/\$611,3	€ 519,8/\$598,8
Наличный рынок масличных, FOB				
Бразилия соевые бобы, FOB	\$440	\$447	\$447	\$443
Аргентинские соевые бобы, Up River	\$425	\$433	\$430	\$415
Соевые бобы США, США Gulf	\$468	\$477	\$473	\$451
Подсолнечное масло ЕС, Роттердам	\$1 495	\$1 510	\$1 500	\$1 520
Российское подсолнечное масло, Черное море	\$1 295	\$1 305	\$1 300	\$1 310

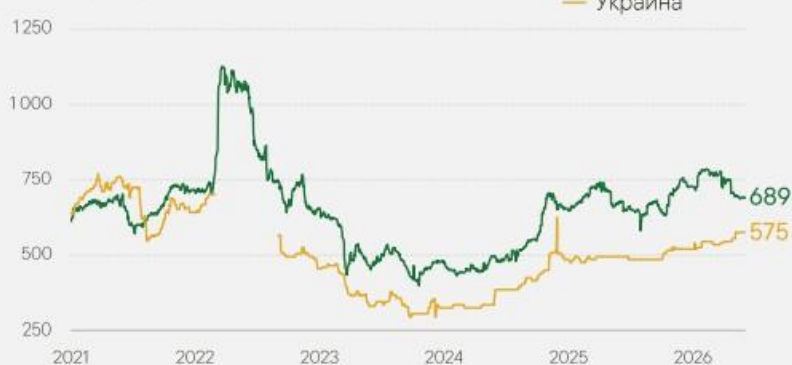
ТОП-10 производителей в 2026/27

прогноз в млн т

 Россия	19,2
 Украина	13,5
 ЕС	9,9
 Аргентина	8,0
 Казахстан	2,5
 Китай	2,2
 Турция	1,7
 Молдавия	1,1
 США	0,9
 ЮАР	0,7

Мировые цены на подсолнечник

данные в \$/тону.



Еженедельная оперативно-аналитическая информация «Агровестник Крыма»
Четверг 11 июня 2026г.

ТОП-10 производителей в 2026/27

прогноз в млн т



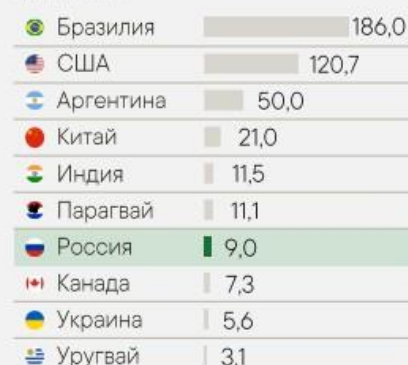
Мировые цены на подсолнечное масло

данные в \$/тонну



ТОП-10 производителей в 2026/27

прогноз в млн т



Мировые цены на сою

данные в \$/тонну



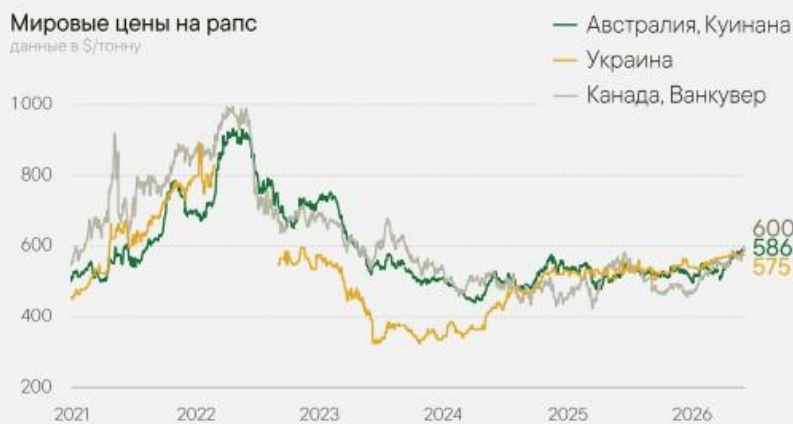
ТОП-10 производителей в 2026/27

прогноз в млн т



Мировые цены на рапс

данные в \$/тонну



Источник: Ruseed 05.06.2026г.

2. Российский и мировой рынки сахара

ОБЗОР РОССИЙСКОГО РЫНКА САХАРА

Ряд сахарных заводов ЮФО и ПФО закончил продажу сахара текущего сезона (обзор рынка)

На прошедшей неделе оптовые цены на сахар оставались в целом стабильными. Факторами, поддерживающими рост цен, остаются конец сезона, снижение товарных остатков у производителей и продолжающийся экспорт сахара. Сдерживающим фактором выступает крепкий рубль, ограничивающий объемы российского экспорта. По рынку циркулируют слухи о закупке Узбекистаном значительной партии сахара-сырца, однако подтверждений этой информации у нас пока нет.

Запасы сахара текущего сезона начинают исчерпываться. На сегодняшний день новые контракты перестают заключать заводы ПФО и ряд заводов ЮФО.

Ожидания по урожаю остаются оптимистичными. Давать конкретные прогнозы пока рано, однако консервативно можно предположить, что производство сахара в следующем сезоне превысит 6,5 млн т. Важное отличие от прошлого сезона заключается в том, что в сезон 2025/26 рынок входил с остатками около 800 тыс. т, тогда как к началу следующего сезона они, вероятно, составят менее 600 тыс. т.

Биржевые продажи по-прежнему находятся на уровне статистической погрешности. Внебиржевые продажи снижаются после максимума, достигнутого 25 мая, однако все еще остаются выше среднего уровня.

По оценке [sugar.ru](https://www.sugar.ru), по итогам мая импорт белорусского сахара составил 35 тыс. т. Экспорт российского сахара в мае немного превысил наши ожидания и достиг 63 тыс. т.

Поставки российского сахара-сырца в мае не осуществлялись, как и поставки импортного сахара-сырца через Россию в страны Средней Азии.

Экспорт свекловичного жома продолжает снижаться по мере исчерпания запасов. География поставок остается прежней: дальше зарубежье через порты Прибалтики и Китай. Итоговый прогноз на май подтвержден: 29 тыс. т.

ИСТОЧНИК: <https://www.sugar.ru/node/51227>

Оптовые цены на сахар за год снизились на 1,7% - Минсельхоз

Как сообщает Минсельхоз РФ, к концу мая оптовые цены производителей сахара в России были на 1,7% ниже, чем годом ранее, тогда как розничные цены остались примерно на уровне прошлого года. В ведомстве объясняют текущую динамику постепенным выравниванием ценовой конъюнктуры после периода снижения.

Российский рынок сахара полностью обеспечивается собственной продукцией. В 2025 году урожай сахарной свеклы составил 48,9 млн т, что на 8,5% больше уровня 2024 года. Это позволило сохранить стабильные объемы переработки, а производство сахара превысило 6,3 млн т.

По данным министерства, уровень самообеспеченности сахаром в 2025 году достиг 104,9% при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности в 90%. Ведомство отмечает, что произведенных объемов достаточно как для внутреннего рынка, так и для экспорта.

ИСТОЧНИК: <https://www.sugar.ru/node/51215>

Оптовые цены на сахар остаются стабильными

Оптовые цены (01.06.26г) на сахар в России оставались стабильными. Казалось, что цены могут пойти вверх, но укрепляющийся рубль мешает этому сценарию. Тем не менее мы пока не исключаем такую вероятность. Исторически ближе к концу сезона цены на сахар растут, поскольку заканчиваются прошлогодние запасы.

Продажи сахара на российских биржах остаются минимальными. Плавающие недельные объемы биржевых продаж начали снижаться в середине марта, а начиная с апреля они в разы меньше показателей за те же даты прошлого и позапрошлого годов. Объемы плавающих недельных внебиржевых продаж, наоборот, последние две недели растут и уже превысили аналогичный показатель прошлого года.

Согласно нашей климатической модели (только свеклозоны заводов), осадки в мае в ЮФО почти в 2 раза превышали средние значения за предыдущие 8 лет. Наибольшее количество осадков пришлось на свеклозоны Гулькевичского, Курганинского, Новокубанского, Успенского и Изобильненского сахарных заводов. В ПФО (Башкортостан, Татарстан, Ульяновская область), наоборот, уровень осадков составил 50% от среднего. В ЦФО осадки находятся в пределах нормы. Накопленная за май температура в основном соответствует средним значениям, за исключением Башкортостана, где фиксируется рост накопленного тепла на 22%.

По оценке [sugar.ru](https://www.sugar.ru), данные на текущую дату в основном подтверждают наши последние оценки. По итогам месяца можно ожидать 30–35 тыс. т импорта белорусского сахара, а с начала сезона — порядка 330 тыс. т.

Экспорт российского сахара за май пока подтверждается на уровне более 55 тыс. т, а с начала сезона — свыше 1 млн т. Поставки российского сахара-сырца в мае не осуществлялись, как и поставки импортного сахара-сырца через Россию в страны Средней Азии.

Экспорт свекловичного жома продолжает снижаться по мере исчерпания запасов. География экспорта не меняется: дальше зарубежье через порты Прибалтики и Китай.

ИСТОЧНИК: <https://www.sugar.ru/node/51160>

Экспорт сахара снизился до 50 тыс. т в месяц

По мере приближения конца сахарного сезона становится точнее баланс сахара на 1 августа. По уровню запасов на стыке сезонов близкими ориентирами остаются сезоны 2021/22 и 2017/18 гг. В текущем сезоне не исключено, что запасы окажутся несколько ниже, чем в эти два периода. Поддержку ценам может оказать поздний сев сахарной свеклы, а

значит, и более поздняя уборка.

Скользящее среднее потребление сахара в РФ за 12 месяцев к концу мая стабилизировалось на уровне 5,9 млн т.

После нетипично дождливого апреля май в основных свеклозонах заводов по состоянию на середину месяца выглядит суше обычного. Температура в мае не показывает серьезных отклонений от средних значений.

По оценке sugar.ru, за первую декаду мая экспорт белорусского сахара в Россию незначительно превышает апрельские уровни. По итогам месяца можно ожидать около 30 тыс. т. Экспорт белорусского сахара в страны Средней Азии резко снизился.

Экспорт российского сахара продолжает падать. При сохранении текущих темпов отгрузок в мае Россия экспортирует около 50 тыс. т.

ИСТОЧНИК: <https://www.sugar.ru/node/51028>

Россия впервые с 2024 года импортировала сахар из Бразилии

Россия в этом мае впервые с июля прошлого года импортировала сахар из Бразилии, при этом стоимость поставок стала максимальной за два года, подсчитало РИА Новости по данным бразильской статслужбы.

Так, объем экспорта бразильского сахара в РФ в мае 2026 года составил 2,5 миллиона долларов - максимум с апреля 2024 года (25 миллионов долларов). В частности, это был тростниковый сахар. Эта поставка стала первой с июля прошлого года.

Всего за май бразильцы экспортировали сахара на 697,2 миллиона долларов. Больше всего его покупали Бангладеш (86 миллионов долларов), Нигерия (74,5 миллиона), Алжир (70,2 миллиона), Иордания (62 миллиона) и Саудовская Аравия (61,2 миллиона). Россия расположилась в третьей десятке.

Самую большую долю в бразильском экспорте заняли тростниковый сахар (623,5 миллиона долларов) и белый сахар (73,5 миллиона).

ИСТОЧНИК: <https://1prime.ru/20260608/rossija-870593073.html?ysclid=mq4v0yh79c975620309>

Производство сахара в РФ (Росстат)

Наименование	апрель 2026г.	январь-апрель 2026г.	апрель 2026 г в % к		январь-апрель 2026г. в % к январю-апрелю 2025г.
			апрелю 2025г.	марту 2026г.	
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок	74,3	653	116,0	80,3	117,4

Итоги торгов белым сахаром на НТБ за 5 июня 2026 г.

За 5 июня 2026 г. на НТБ (спот-торги) был продан 1 контракт белого сахара. Всего объем продаж составил 40 тонн при средней цене 59700 руб./тонну (US\$813,98/т по курсу ЦБ на указанную дату).

Максимальная цена торгов по федеральным округам

Биржа	ЦФО
НТБ (спот торги)	59700

Торги белым сахаром на 05.06.2026г.

Базис поставки	Товар	Цена (минимум)	Цена (максимум)	Объем сделок (тонн)	Объем сделок (рублей)	Количество сделок
НТБ (спот-торги)						
АО "ЕКСЗ"	Сахар белый	59700	59700	40	2388000	1

ИСТОЧНИК: <https://www.sugar.ru/node/51232>

Ежедневные внебиржевые индексы сахара ПАО Московская Биржа на 5 июня 2026 года

По данным ПАО Московская Биржа, 5 июня 2026 года:

- в ЮФО было продано 2 456 т сахара. Индекс сахара (SUGAROTCSOU) поднялся на 136 руб./т (0,23%) до 58 846 руб./т.
- в ЦФО было продано 2 336 т сахара. Индекс сахара (SUGAROTCCEN) поднялся на 402 руб./т (0,69%) до 58 754 руб./т.
- в ПФО было продано 140 т сахара. Индекс сахара (SUGAROTCVOL) поднялся на 1 777 руб./т (3,03%) до 60 357 руб./т.

*Методика расчета индекса доступна на сайте ПАО Московская Биржа ИСТОЧНИК:

<https://www.sugar.ru/node/51236>

Объемы биржевых продаж и цены по федеральным округам за период с 01.06.2026 по 05.06.2026

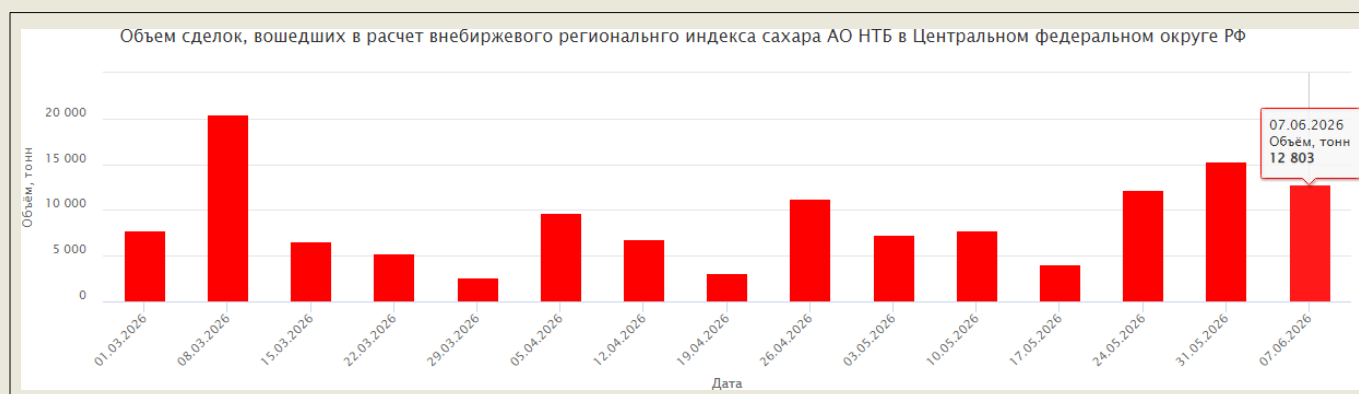
ФО	Продано, тонн	Средняя цена, руб./тонну	Минимальная цена, руб./тонну	Максимальная цена, руб./тонну
ЦФО	100	58 800	58 200	59 700
ПФО	540	59 285	58 500	60 200

**Значение внебиржевого регионального индекса сахара АО НТБ в ЦФО за предыдущую неделю
(www.namex.org/ru)**

Наименование индекса	Даты расчета	Значение индекса, руб./т с НДС	Объем, тонн
Внебиржевой региональный индекс сахара АО НТБ в Центральном федеральном округе РФ	07.06.2026	58 562	12 803



ИСТОЧНИК: www.namex.org/ru



ИСТОЧНИК: www.namex.org/ru

Оптовые цены на сахар (руб./кг), включая НДС, 09.06.2026г. (sugar.ru)

Город	Фирма	Цена за партию	
		1 тонна	10 тонн (самовывоз)
Барнаул	АгронабАлтай (Барнаул)	67,50	67,50
	ООО "ПродСервис"	68,00	68,00
	ПродСнабАлтай (Барнаул)	67,50	67,50
Екатеринбург	Континент ТД	65,00	65,00
	Эсту	65,00	65,00
Иркутск	Альфа - Сиб (Ангарск)	69,00	69,00
	Продимекс (Иркутск)	65,90	65,90
	ПродуктЛидер	68,50	68,50
	Регион сахар	68,50	68,50
Каменск-Уральский	Уралстройкомплект	65,00	65,00
Кемерово	ПродснабАлтай (Кемерово)	68,00	68,00
	Сибирский Союз (Кемерово)	69,00	69,00
Красноярск	ООО "РТ-Бакалея" Красноярск	66,00	66,00
	Продимекс (Енисей)	65,80	65,80
	Промэкс	66,00	66,00
Москва	Шугар, ТД (Москва)	63,90	62,90
Нижний Новгород	Колобок (Нижний Новгород)	64,50	64,00
Новокузнецк	Сахарный Альянс (Торгсиб)	69,00	69,00
	Кристалл	69,00	69,00
Новосибирск	Новосибирсксахар	66,00	66,00
	ООО «РТ Бакалея»	66,00	66,00
	Сибирь Сахар	66,00	66,00
	Сибторг (Новосибирск)	66,00	66,00
Омск	Алехно И.Н., ИП	67,00	66,50

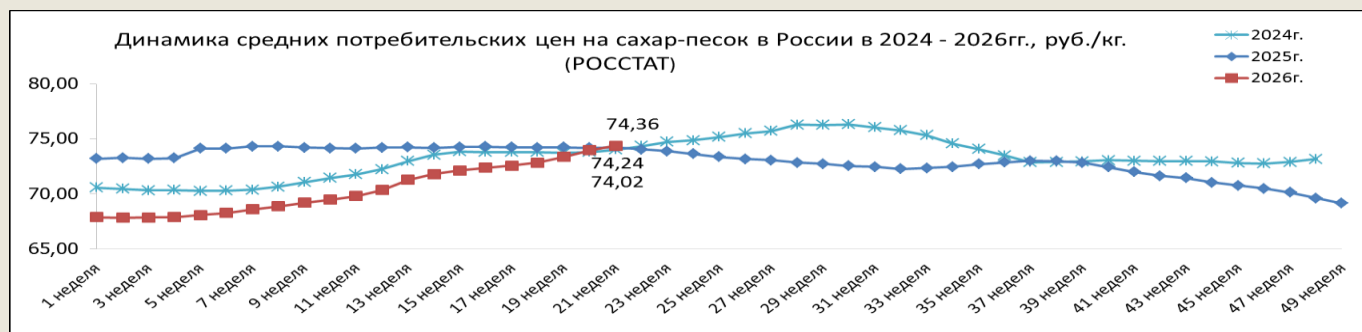
	АО Омское	67,00	67,00
	АСР (Омск)	67,00	67,00
	ИП Гладков	67,00	67,00
	Кондитерхлеб	67,00	67,00
Хабаровск	ИП Ким	70,00	70,00
	ИП Климова	70,00	70,00
	ИП Тесля	70,00	70,00
Челябинск	АСР	64,50	64,00
	Европа Прод-ком	64,50	64,00
	НоваИнвест (Челябинск)	64,50	64,00
	ПродЛогистика (Челябинск)	64,50	64,00

Индекс потребительских цен на сахар-песок в России, % (Росстат)

	к предыдущей дате регистрации	01.06.2026г.	
		к концу мая 2026г.	к концу декабря 2025г.
Сахар-песок	100,55	100,08	109,31

Средние потребительские цены на сахар-песок в России и федеральных округах, руб./кг. (Росстат)

Наименование федерального округа	04.05.26	12.05.26	18.05.26	25.05.26	01.06.26	изменение за месяц, %	изменение к началу 2026г., %	изменение к 2025г., %
Российская Федерация	72,57	72,82	73,36	73,96	74,36	↑ 2,5	↑ 9,5	↑ 0,4
Центральный федеральный округ	69,46	69,93	70,50	70,97	71,40	↑ 2,8	↑ 12,5	↑ 1,7
Северо-Западный федеральный округ	72,36	72,50	72,80	73,49	74,24	↑ 2,6	↑ 9,6	↓ -0,8
Южный федеральный округ	71,83	71,92	72,07	72,62	73,07	↑ 1,7	↑ 9,2	↑ 0,6
Северо-Кавказский федеральный округ	79,05	79,15	79,87	80,53	80,55	↑ 1,9	↑ 2,5	↓ -2,5
Приволжский федеральный округ	66,91	67,27	67,95	68,63	68,9	↑ 3,0	↑ 13,7	↑ 2,8
Уральский федеральный округ	72,98	73,15	73,64	74,46	74,67	↑ 2,3	↑ 12,6	↑ 0,3
Сибирский федеральный округ	73,97	74,32	75,09	75,84	76,74	↑ 3,7	↑ 8,2	↓ -0,7
Дальневосточный федеральный округ	95,18	94,85	95,02	95,05	95,47	↑ 0,3	↑ 1,8	↓ -3,0



ОБЗОР МИРОВОГО РЫНКА САХАРА

Мировые цены на сахар снижаются на фоне укрепления доллара

В среду (03.06.26) цены на сахар продолжили снижение. Июльский фьючерс на сахар-сырец №11 в Нью-Йорке подешевел на 0,14 пункта (14,24; -0,97%), а августовский фьючерс на белый сахар в Лондоне — на 1,00 пункта (444,80; -0,22%), сообщает Barchart.

В начале торгов рынок рос, однако затем развернулся вниз. Давление на цены оказало укрепление индекса доллара, который достиг максимума за 1,75 месяца, что спровоцировало закрытие длинных позиций по сахарным фьючерсам. Нью-Йоркский сахар отошёл от максимума за неделю, а лондонский — от максимума за 2,5 недели.

Дополнительным негативным фактором остаются ожидания высокого мирового предложения сахара. По данным Unica, производство сахара в Центрально-Южной Бразилии в апреле сезона 2026/27 выросло на 55,3% по сравнению с прошлым годом и достигло 2,475 млн т. Содержание сахарозы в тростнике составило 112,58 кг/т, что на 5,4% выше уровня годичной давности.

ИСТОЧНИК: <https://www.sugar.ru/node/51214>

Австралия: Ассоциация производителей сахарного тростника призывает сохранить кодекс по сахару

Крупнейшая в Австралии организация производителей сахарного тростника призвала сохранить действие Сахарного кодекса после истечения его запланированного срока действия, утверждая, что эта рамочная основа по-прежнему необходима для обеспечения справедливых переговоров между производителями и переработчиками.

В настоящее время Кодекс о сахаре проходит законодательный пересмотр в преддверии его прекращения действия 1 октября 2027 года. Принятый в 2017 году после крупных споров о правах производителей на сбыт продукции, кодекс устанавливает правила, регулирующие переговоры между производителями и переработчиками сахара, включая требования к добросовестному ведению переговоров и доступу к арбитражу в случае срыва переговоров.

Генеральный директор Sapregrowers Дэн Галлиган заявил, что кодекс защищает права производителей на выбор того, кто

будет продавать сахар, выращенный ими в интересах экономического развития (GEI), и обеспечивает доступ к доконтрактному арбитражу в случае неудачных переговоров. Хотя арбитраж может быть дорогостоящим и длительным, он отметил, что его доступность вселяет в производителей уверенность и побуждает стороны к достижению коммерческих соглашений.

ИСТОЧНИК: https://www.isco-i.ru/free/newsall/news26/news02/n_27325.htm

FAO: Индекс мировых цен на продовольствие в мае остается стабильным, несмотря на рост цены на сахар

Согласно последнему отчету Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), мировые цены на сахар в мае резко выросли, став одним из наиболее демонстрирующих высокие показатели сельскохозяйственных товаров, несмотря на то, что общие цены на продовольствие несколько снизились.

Индекс цен на продовольствие ФАО, отслеживающий корзину продовольственных товаров, торгуемых на международном рынке, в мае составил в среднем 130,8 пункта, что на 0,2 процента меньше, чем в апреле, но все еще на 2,9 процента выше, чем годом ранее.

Напротив, индекс цен на сахар ФАО за месяц вырос на 7,5 процента, достигнув 95,1 пункта, что является самым высоким уровнем с октября 2025 года. Этот рост ознаменовал значительное восстановление рынка сахара, хотя цены по-прежнему на 13,1 процента ниже уровня прошлого года.

Рост цен был вызван растущей обеспокоенностью по поводу мировых поставок сахара. В Бразилии, крупнейшем в мире производителе сахара, данные показали, что меньшая доля сахарного тростника используется для производства сахара, что усилило ожидания того, что больше тростника будет перенаправлено на производство этанола. Этот сдвиг поддержал международные цены на сахар, хотя высокие объемы переработки сахарного тростника и производства сахара в конце апреля ограничили дальнейший рост.

Дополнительную поддержку оказали опасения, что погодные условия, связанные с явлением Эль-Ниньо, могут негативно повлиять на производство сахара в Индии и Таиланде в сезоне 2026-2027 годов

Последний рост цен на сахар подчеркивает чувствительность рынка к изменениям в поставках в условиях, когда погодные риски и неопределенность в отношении перспектив урожая продолжают оказывать влияние на рынки сельскохозяйственной продукции.

ИСТОЧНИК: https://www.isco-i.ru/free/newsall/news26/news02/n_27326.htm

Великобритания: Производители сахарной свеклы получили разрешение на экстренное применение пестицидов

Производителям сахарной свеклы в Восточной Англии было разрешено в экстренном порядке использовать пестициды для защиты урожая этого года от серьезной угрозы заболевания.

Национальный союз фермеров (NFU) заявляет, что в этом году урожай свеклы столкнулся с самым высоким уровнем заражения тлей, переносчиками вирусы, с 2020 года - года, прошедшего после того, как ЕС запретил обработку семян неоникотиноидами, которые ранее защищали эту культуру.

Совет NFU Sugar и компания British Sugar при поддержке расположенной в Норвиче Британской организации по исследованию сахарной свеклы (BBRO) получили экстренное разрешение на второе применение препарата Insyst SG на урожае сахарной свеклы 2026 года.

Эта мера направлена на борьбу с персиково-картофельной тлей, основным переносчиком вируса желтухи - наиболее серьезной угрозы для британской сахарной свеклы, большая часть которой сосредоточена в Норфолке и Саффолке.

"В том году 38% национального урожая было заражено вирусом желтухи, и 25% урожая было потеряно".

"В результате болезни некоторые фермеры понесли катастрофические потери урожая, достигающие 80%".

Использование пестицида будет разрешено только в период с 28 мая по 1 августа, после достижения установленных пороговых значений численности тли.

ИСТОЧНИК: https://www.isco-i.ru/free/newsall/news26/news02/n_27314.htm

Франция: производство сахара в сезоне 2025/26 составило 4,6 млн тонн

Согласно данным Cultures Sucre, ассоциации французских свекловодов и производителей сахара, производство сахара во Франции в сезоне 2025/26 достигло 4,6 млн тонн, что соответствует средним многолетним показателям. Урожай сахарной свеклы достиг 36,3 млн тонн, что на 3,4 млн тонн больше, чем в предыдущем сезоне.

Кроме того, на заморских территориях Франции в Реюньоне, Гваделупе и Мартинике в сезоне 2025/26 было собрано около 1,8 млн тонн сахарного тростника на площади 34,6 тыс. гектаров.

Согласно прогнозной оценке Еврокомиссии, производство свекловичного сахара в ЕС в сезоне 2025/26 несмотря на сокращение площадей посева сахарной свеклы на 10% до 1,4 млн га оценивается в 16,6 млн тонн, что соответствует уровню предыдущего сезона. Основным фактором сохранения объема производства сахара на уровне прошлого года является увеличение урожайности сахарной свеклы. При этом низкие мировые цены на сахар и высокая себестоимость производства продолжают оказывать давление на сахарную промышленность ЕС.

ИСТОЧНИК: <https://www.rossahar.ru/press-center/news/novosti/frantsiya-proizvodstvo-sakhara-v-sezone-2025-26-sostavilo-4-6-mln-tonn/>

Индия для разработки устойчивых к изменению климата высокоурожайных сортов сахарного тростника собирается создать исследовательский центр

Индийская сахарная промышленность призвала правительство создать специализированный Центр передовых исследований в области сахарного тростника при Институте селекции сахарного тростника ICAR в Коимбатуре, чтобы ускорить разработку сортов тростника нового поколения и укрепить долгосрочную устойчивость сектора.

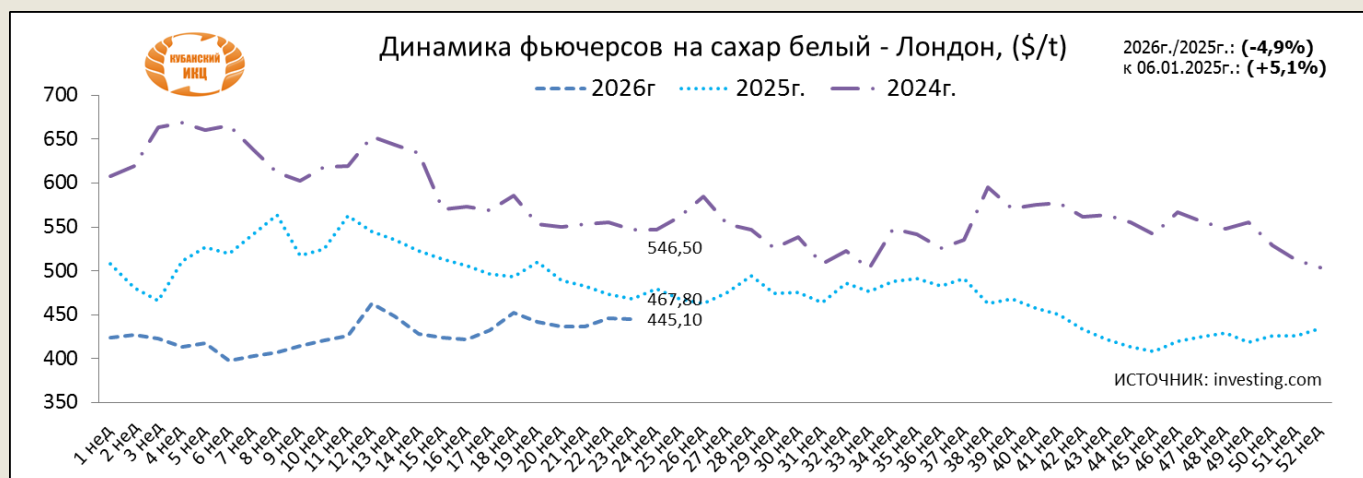
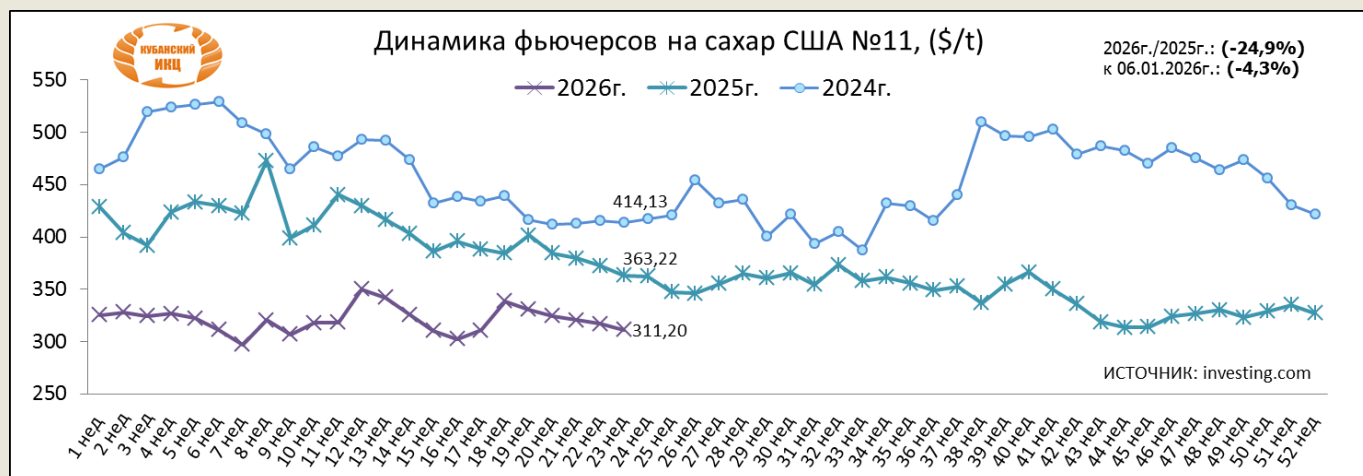
Предложение, совместно представленное Индийской ассоциацией производителей сахара и биоэнергии и Национальной федерацией кооперативных сахарных заводов министру сельского хозяйства Индии Шивраджу Сингху Чоухану,

предусматривает инвестиции в размере 87,94 млрд рублей в течение пяти лет, начиная с 2027 финансового года. По данным отраслевых источников, предлагаемый центр будет специализироваться на передовых технологиях селекции сахарного тростника, включая редактирование генома, разработку устойчивых к изменению климата культур и современные системы семеноводства, для решения новых проблем, стоящих перед сектором выращивания сахарного тростника, сообщает Business Standard.

Эта инициатива появилась в то время, когда выращивание сахарного тростника сталкивается с растущим давлением со стороны изменчивости климата, непредсказуемых режимов выпадения осадков, роста производственных затрат, нашествия вредителей и вспышек болезней. Эти факторы способствовали стагнации производительности и повлияли на доходы фермеров в основных регионах выращивания сахарного тростника.

Представители отрасли отметили, что урожайность сахарного тростника в Индии практически не изменилась и составляет около 80-83 тонн с гектара, несмотря на рост спроса на тростник в связи с увеличением переориентации производства сахара на выпуск этанола.

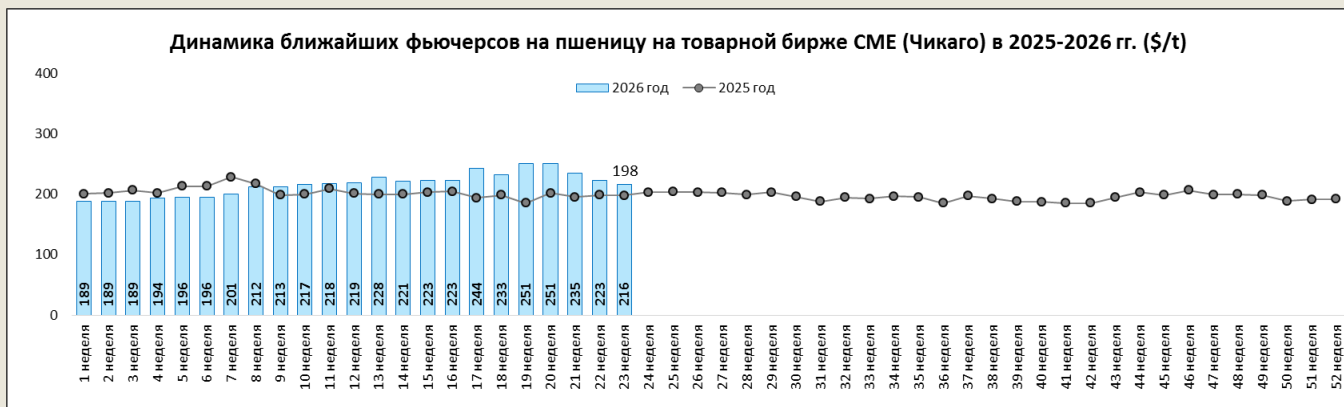
ИСТОЧНИК: https://www.isco-i.ru/free/newsall/news26/news02/n_27318.htm



III. Анализ биржевых цен на зерновые, масличные и сахар

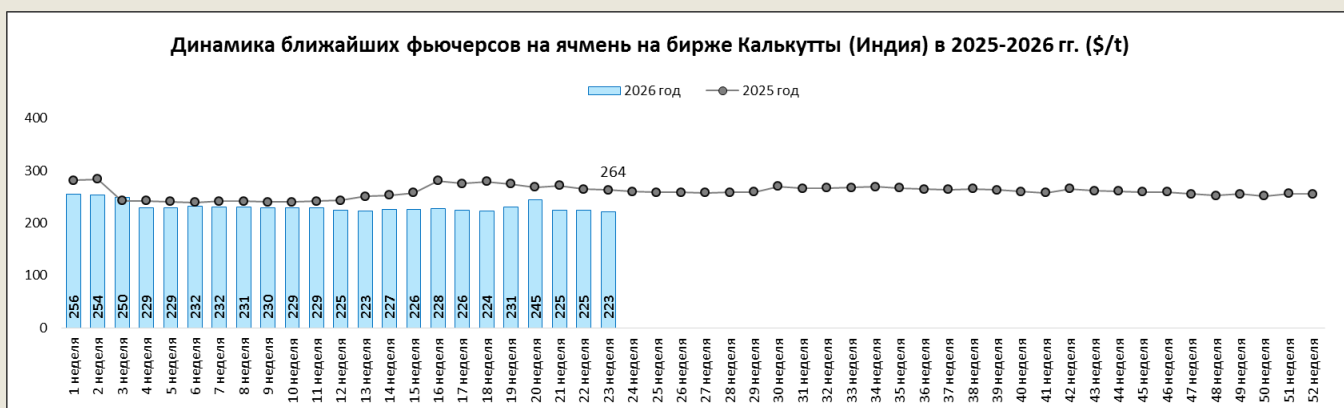
Пшеница цена на Чикагской товарной бирже (CME):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	189	14 791	216	15 830	223	15 980	198	15 669	-3%	-1%	9%	1%



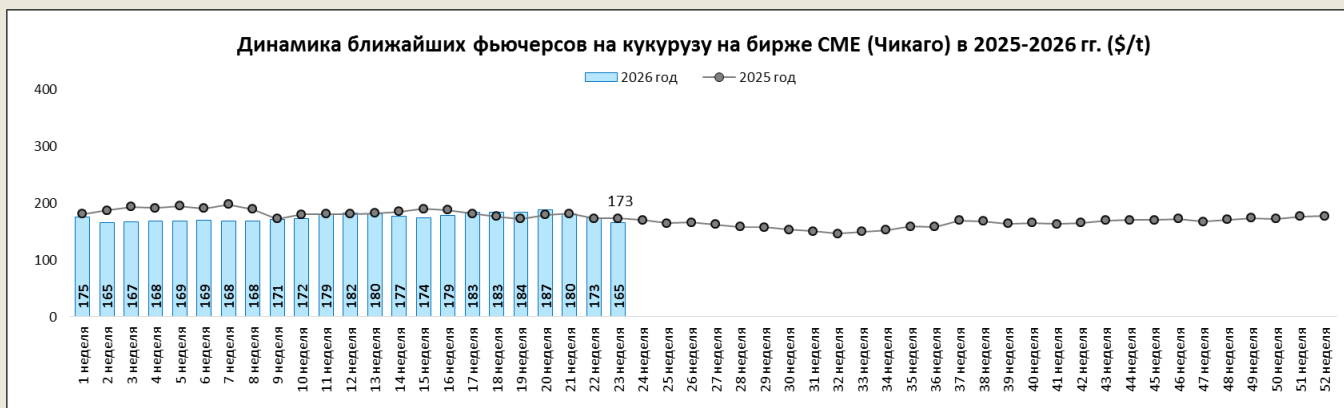
Ячмень продовольственный на бирже NCDEX Kolkata (Индия):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	256	20 010	223	16 304	225	16 091	264	20 884	-1%	1%	-16%	-22%



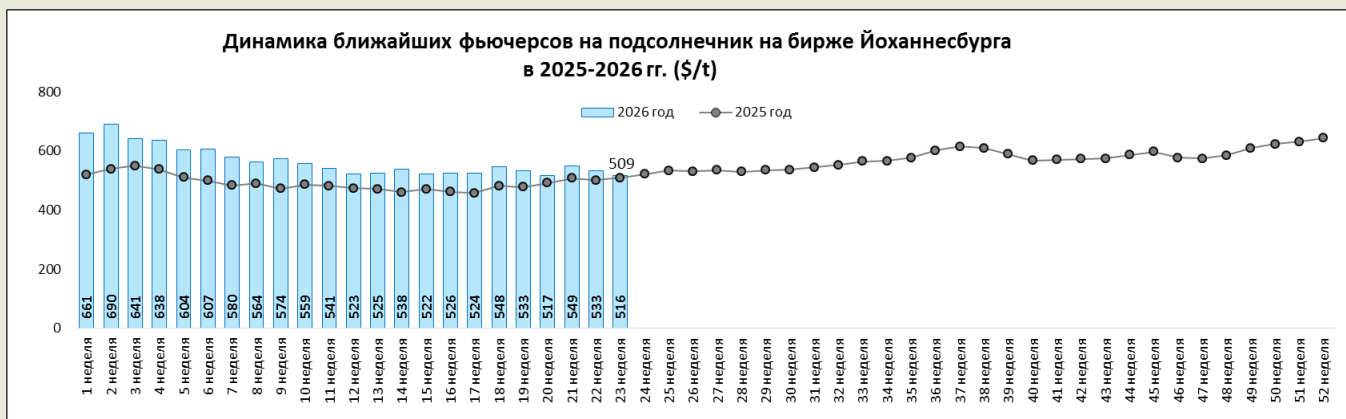
Кукуруза цена на Чикагской товарной бирже (CME):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	175	13 675	165	12 099	173	12 409	173	13 672	-5%	-2%	-4%	-12%



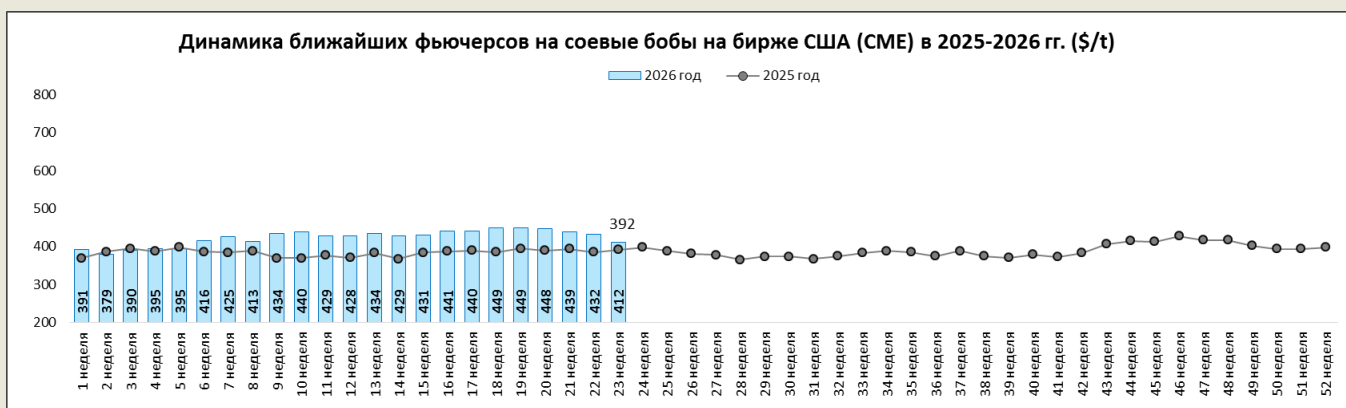
Подсолнечник цена на бирже SAFEX Йоханнесбург (ЮАР):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	661	51 745	516	37 798	533	38 159	509	40 308	-3%	-1%	1%	-6%



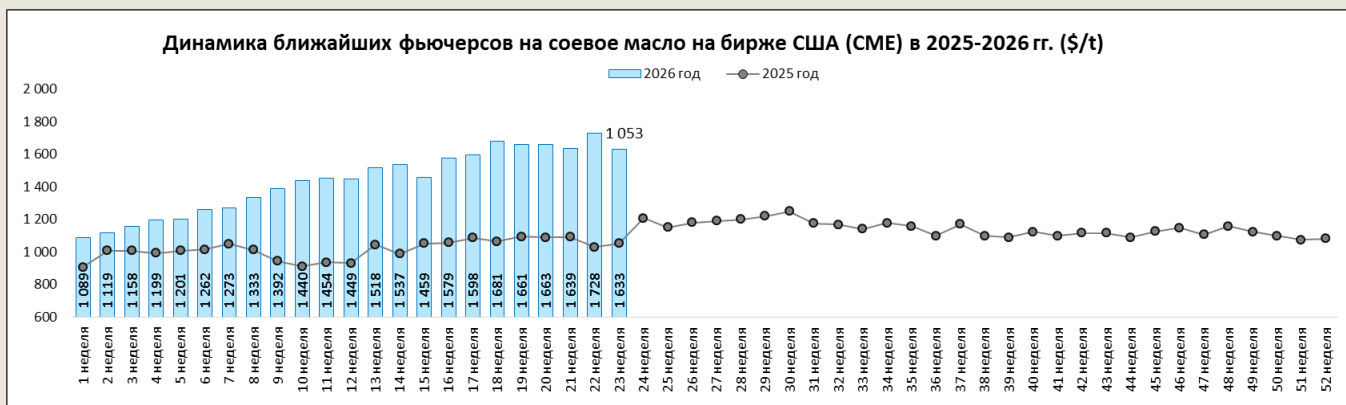
Соевые бобы цена на Чикагской товарной бирже (СМЕ):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	391	30 604	412	30 172	432	30 879	392	31 008	-5%	-2%	5%	-3%



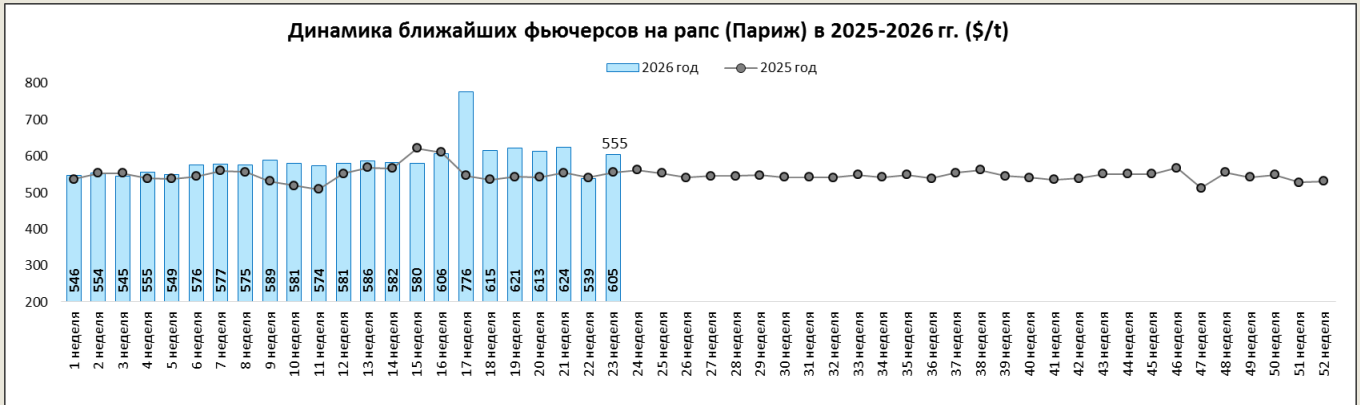
Соевое масло цена на Чикагской товарной бирже (СМЕ):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	1 089	85 175	1 633	119 662	1 728	123 650	1 053	83 368	-5%	-3%	55%	44%



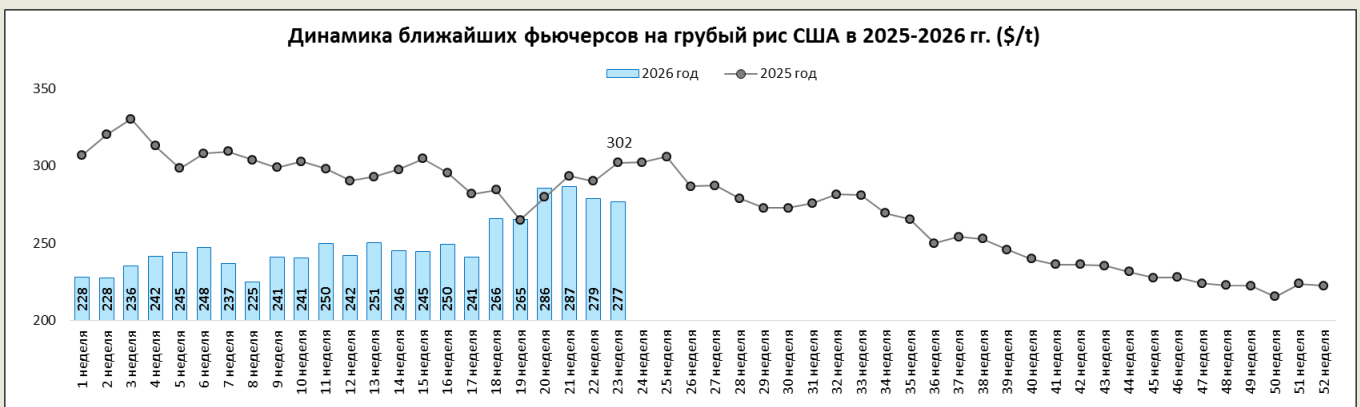
Рапс цена на бирже EuroNext Париж:

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	546	42 744	605	44 318	633	45 291	555	43 942	-4%	-2%	9%	1%



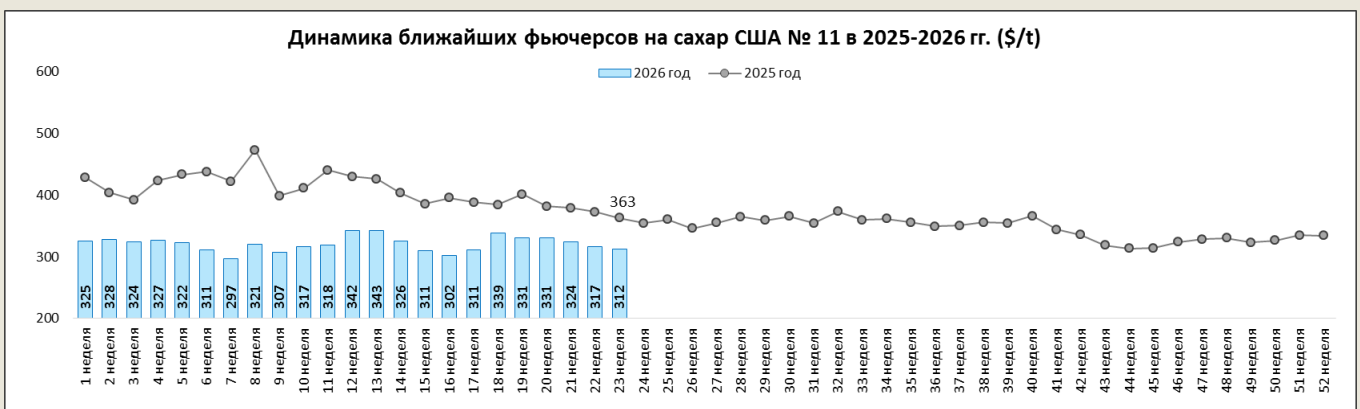
Грубый рис цена на бирже США:

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	228	17 871	277	20 289	279	19 973	302	23 936	-1%	2%	-8%	-15%



Сахар-сырец №11 цена на Межконтинентальной Товарной Бирже США (ICE US Нью-Йорк):

неделя года	начало года (2026)		текущая неделя		прошлая неделя		на аналогичную дату 2025 года		(+/-) % за неделю		(+/-) % к 2025 г	
	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т	\$/т	руб/т
23 неделя	325	25 449	312	22 863	317	22 677	363	28 749	-2%	1%	-14%	-20%



IV. Анализ ценовой ситуации в России и Республике Крым

1. Цены на овощи в России и Республике Крым

Об оценке индекса потребительских цен с 26 мая по 1 июня 2026 года

За период с 26 мая по 1 июня 2026 г. индекс потребительских цен, по оценке Росстата, составил 100,15%, с начала месяца – 100,03%, с начала года – 103,37% (справочно: июнь 2025 г. – 100,20%, с начала года – 103,77%).

Цены на плодовоовощную продукцию в среднем изменились +1,1%, в том числе на **огурцы** +6,7%, **лук репчатый** +2,8%, **свеклу столовую** +2,3%, **картофель** и **капусту белокочанную** +1,5%, **морковь** +0,8%, **помидоры** +0,7%.

Снизилась цена на **яблоки** (-0,3%).

Индексы потребительских цен на плодовоовощную продукцию, %

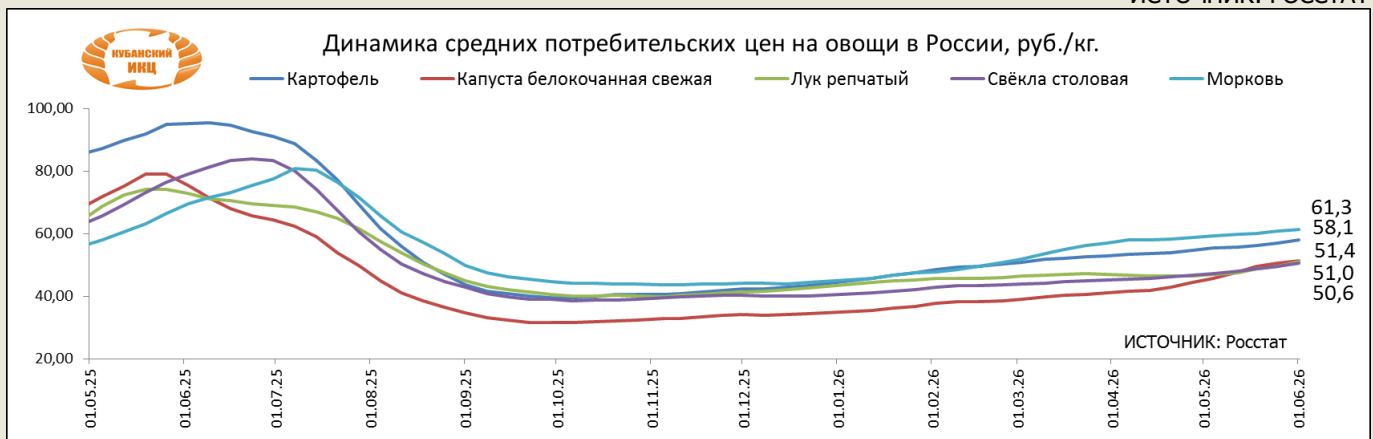
Наименование продукции	1 июня 2026г.		
	к предыдущей дате регистрации	к концу мая 2026г.	к концу декабря 2025г.
Картофель	101,49	100,21	125,14
Капуста белокочанная свежая	101,52	100,22	137,58
Лук репчатый	102,75	100,39	117,72
Свекла столовая	102,31	100,33	126,08
Морковь	100,82	100,12	141,65
Огурцы свежие	106,65	100,92	67,85
Помидоры свежие	100,66	100,09	106,60
Яблоки	99,72	99,96	107,32

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

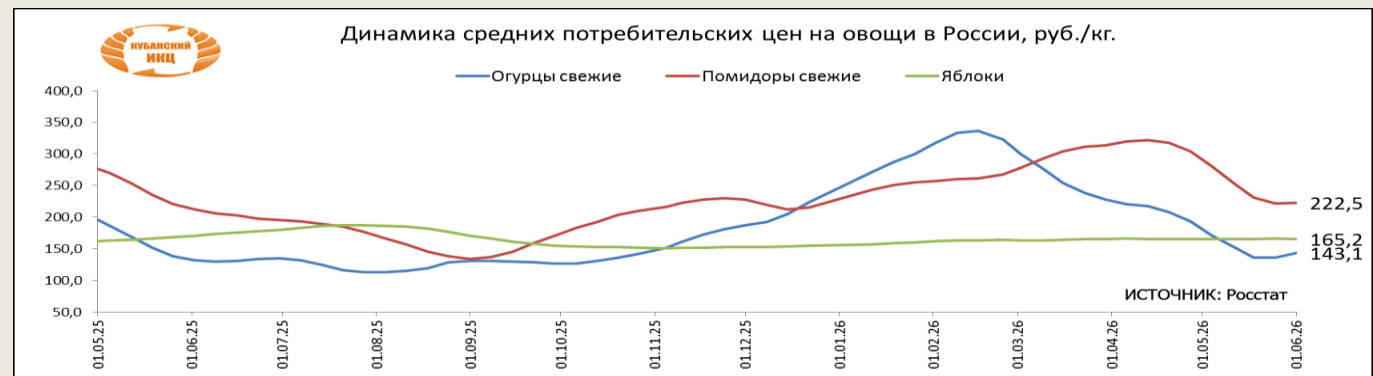
Средние потребительские цены на овощи в России, руб./кг

Наименование продукции	04.05.2026	12.05.2026	18.05.2026	25.05.2026	01.06.2026	Изменение за неделю, %	Изменение к началу года, %	Изменение к аналогичной дате 2025г, %
Картофель	55,3	55,6	56,2	57,1	58,1	↑ 1,7	↑ 27,5	↓ -39,0
Капуста белокочанная свежая	45,7	47,7	49,5	50,6	51,4	↑ 1,6	↑ 44,6	↓ -36,0
Лук репчатый	46,9	47,6	48,7	49,6	51,0	↑ 2,8	↑ 15,3	↓ -33,1
Свёкла столовая	47,2	47,9	48,7	49,5	50,6	↑ 2,2	↑ 23,5	↓ -35,3
Морковь	59,3	59,7	60,1	60,9	61,3	↑ 0,7	↑ 34,4	↓ -8,3
Огурцы свежие	171,4	151,8	136,0	135,4	143,1	↑ 5,7	↓ -47,3	↓ -2,0
Помидоры свежие	281,3	252,0	230,7	221,8	222,5	↑ 0,3	↓ -8,5	↑ 0,4
Яблоки	165,3	165,2	165,5	165,7	165,2	↓ -0,3	↑ 5,3	↓ -1,4

ИСТОЧНИК: РОССТАТ



ИСТОЧНИК: Росстат



ИСТОЧНИК: Росстат

**Еженедельная оперативно-аналитическая информация «Агровестник Крыма»
Четверг 11 июня 2026г.**

Средние потребительские цены на овощи в Федеральных округах России, руб./кг на 01.06.2026г.

Наименование Ф.О.	Картофель	Капуста белокочанная свежая	Лук репчатый	Свёкла столовая	Морковь	Огурцы свежие	Помидоры свежие	Яблоки
Российская Федерация	58,05	51,35	51,03	50,60	61,28	143,13	222,54	165,23
Центральный	60,41	53,87	50,05	46,10	61,62	144,83	224,46	160,95
Северо-Западный	58,27	58,34	56,67	48,93	66,08	148,16	239,71	189,02
Южный	59,52	49,08	52,78	42,50	56,17	127,71	205,90	145,19
Северо-Кавказский	55,96	48,22	49,09	50,27	56,86	115,21	182,48	133,76
Приволжский	46,71	41,21	44,14	43,23	48,50	119,34	196,30	141,85
Уральский	62,63	51,66	47,90	59,38	67,13	153,77	238,73	173,93
Сибирский	53,09	48,95	46,55	62,12	65,52	166,02	252,54	201,91
Дальневосточный	80,03	82,83	76,05	99,76	99,81	259,82	323,40	275,17

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

Еженедельные средние потребительские цены на овощи в ЮФО и СКФО, руб./кг на 01.06.2026г.

Наименование региона	Картофель	Капуста белокочанная свежая	Лук репчатый	Свёкла столовая	Морковь	Огурцы свежие	Помидоры свежие	Яблоки
ЮФО	59,52	49,08	52,78	42,50	56,17	127,71	205,90	145,19
Республика Адыгея	54,63	39,77	48,49	43,42	52,00	153,62	188,90	97,38
Республика Калмыкия	55,24	47,04	53,36	44,69	51,12	121,12	175,18	149,38
Республика Крым	54,67	46,15	44,71	35,69	51,38	138,86	219,48	150,18
Краснодарский край	62,84	53,21	57,51	46,89	59,89	135,25	222,26	151,74
Астраханская область	52,01	42,38	45,35	48,80	54,86	106,17	184,84	156,05
Волгоградская область	53,37	46,10	47,07	40,48	50,73	114,09	180,42	135,21
Ростовская область	64,07	48,64	59,10	44,12	58,88	125,47	199,67	143,39
СКФО	55,96	48,22	49,09	50,27	56,86	115,21	182,48	133,76
Республика Дагестан	53,66	51,94	50,08	51,14	55,47	100,77	171,36	119,06
Республика Ингушетия	55,81	45,25	46,96	46,05	58,39	105,24	200,68	151,64
Кабардино-Балкарская Республика	49,90	48,85	47,42	40,99	56,48	128,61	182,99	153,33
Карачаево-Черкесская Республика	54,56	49,75	51,05	46,91	63,58	148,20	205,19	157,06
Республика Северная Осетия - Алания	63,13	48,07	41,11	37,08	55,40	135,54	215,95	145,72
Чеченская Республика	58,64	50,65	47,22	69,44	63,38	114,40	183,90	139,21
Ставропольский край	62,54	46,43	55,15	44,44	53,24	130,65	185,07	151,82
изменение ЮФО к СКФО, %	↑ 6,36	↑ 1,78	↑ 7,52	↓ -15,46	↓ -1,21	↑ 10,85	↑ 12,83	↑ 8,55

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

2. Цены на хлеб, муку и крупы в России и Республике Крым

За период с 26 мая по 1 июня 2026 г. индекс потребительских цен, по оценке Росстата, составил 100,15%, с начала месяца – 100,03%, с начала года – 103,37% (справочно: июнь 2025 г. – 100,20%, с начала года – 103,77%).

За период с 26 мая по 1 июня 2026 г. цены изменились: на хлеб ржаной и пшеничный, пшено (+0,1%).

Цены снизились: на рис и муку пшеничную (-0,1%).

Индексы потребительских цен на продовольственную продукцию, %

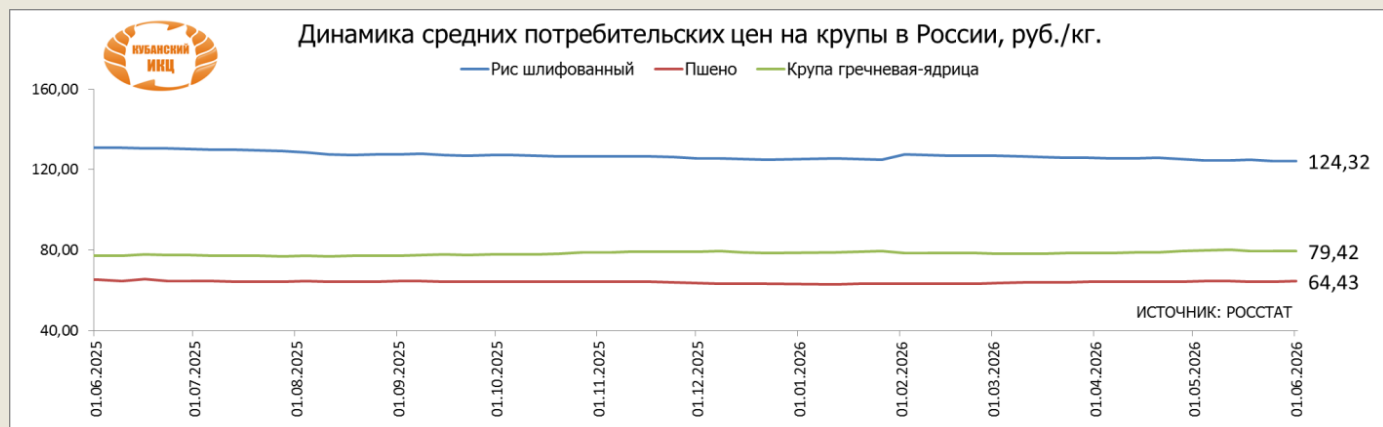
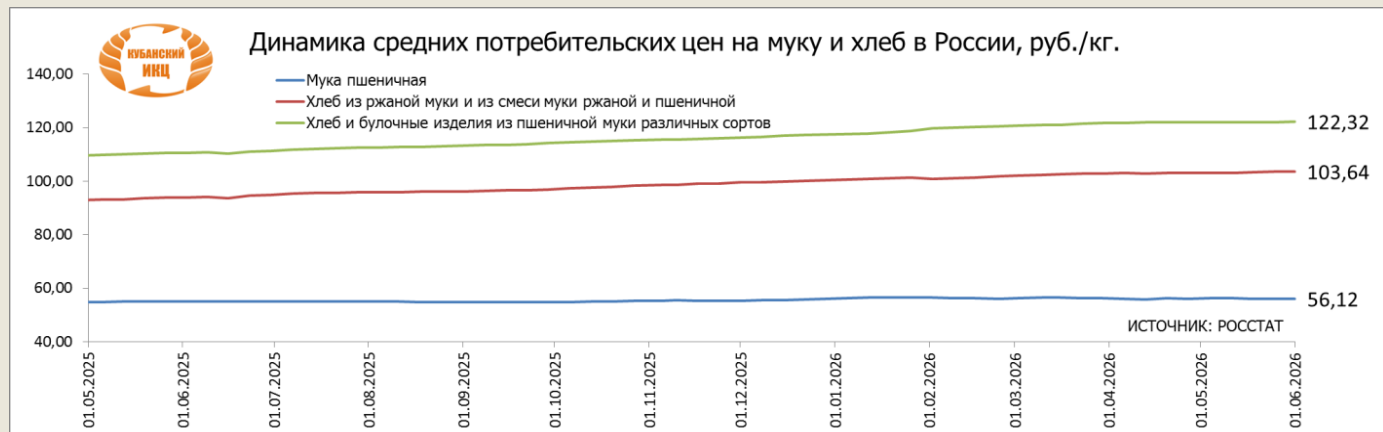
Наименование продукции	1 июня 2026г.		
	к предыдущей дате регистрации	к концу	
		мая 2026г.	декабря 2025г.
Мука пшеничная	99,93	99,99	99,98
Хлеб из ржаной муки и из смеси ржаной и пшеничной	100,09	100,01	103,58
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки различных сортов	100,13	100,02	103,49
Рис шлифованный	99,85	99,98	97,30
Пшено	100,14	100,02	101,64
Крупа гречневая-ядрица	99,96	99,99	101,41

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

Средние потребительские цены на муку, хлеб и крупу в России, руб./кг

Наименование продукции	04.05.2026	12.05.2026	18.05.2026	25.05.2026	01.06.2026	изменения за неделю, %	изменения к началу 2026 года, %	изменения на аналогичную дату 2025 года, %
Мука пшеничная	56,28	56,31	56,18	56,12	56,12	0,00	-0,64	1,81
Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной	103,01	103,11	103,47	103,51	103,64	0,13	2,66	10,22
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки различных сортов	122,03	122,07	122,04	122,14	122,32	0,15	3,88	10,65
Рис шлифованный	124,74	124,62	124,88	124,38	124,32	-0,05	-0,99	-5,03
Пшено	64,45	64,54	64,31	64,32	64,43	0,17	2,19	-1,06
Крупа гречневая-ядрица	79,95	80,02	79,59	79,48	79,42	-0,08	0,62	2,86

ИСТОЧНИК: РОССТАТ



**Средние потребительские цены на муку, хлеб и крупу в Федеральных округах России, руб./кг на
01.06.2026г., (РОССТАТ)**

Наименование Ф.О.	Мука пшеничная	Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки различных сортов	Рис шлифованный	Пшено	Крупа гречневая-ядрица
Российская Федерация	56,12	103,64	122,32	124,32	64,43	79,42
Центральный федеральный округ	57,83	100,59	141,52	131,84	63,29	85,73
Северо-Западный федеральный округ	65,14	133,54	182,45	158,30	81,57	105,94
Южный федеральный округ	51,77	100,68	105,29	97,67	54,92	73,42
Северо-Кавказский федеральный округ	60,61	94,20	81,54	119,90	72,27	85,25
Приволжский федеральный округ	47,18	85,49	106,47	93,61	45,98	58,75
Уральский федеральный округ	57,89	122,76	130,05	158,88	85,12	98,16
Сибирский федеральный округ	53,36	117,11	125,14	117,69	64,92	69,57
Дальневосточный федеральный округ	73,15	149,56	145,31	149,96	103,15	93,89

**Еженедельные средние потребительские цены на муку, хлеб и крупу в ЮФО и СКФО, руб./кг на
01.06.2026г., (РОССТАТ)**

Наименование региона	Мука пшеничная	Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки различных сортов	Рис шлифованный	Пшено	Крупа гречневая-ядрица
Южный федеральный округ	51,77	100,68	105,29	97,67	54,92	73,42
Республика Адыгея (Адыгея)	55,55	126,52	81,60	90,47	55,19	64,37
Республика Калмыкия	55,47	109,66	94,26	123,24	70,67	89,38
Республика Крым	44,65	98,57	82,57	94,58	58,84	69,38
Краснодарский край	57,73	128,94	126,27	121,07	58,62	90,30
Астраханская область	66,59	92,32	89,43	126,00	64,54	79,24
Волгоградская область	41,74	85,75	97,87	73,70	46,31	51,49
Ростовская область	51,29	96,12	111,31	81,03	51,41	66,79
Северо-Кавказский федеральный округ	60,61	94,20	81,54	119,90	72,27	85,25
Республика Дагестан	62,76	94,70	81,03	117,04	78,31	89,97
Республика Ингушетия	65,64	88,43	62,02	161,06	91,89	110,21
Кабардино-Балкарская Республика	56,95	89,62	91,40	114,41	67,05	80,20
Карачаево-Черкесская Республика	51,60	99,29	97,31	126,93	73,56	108,61
Республика Северная Осетия — Алания	52,77	80,90	84,96	133,09	53,52	72,84
Чеченская Республика	55,57	88,31	67,55	135,78	90,83	99,63
Ставропольский край	59,60	106,36	116,86	106,51	53,31	70,18
ЮФО к СКФО,%	↓ -14,6	↑ 6,9	↑ 29,1	↓ -18,5	↓ -24,0	↓ -13,9

ИСТОЧНИК: РОССТАТ

V. Информация о производстве молока в Российской Федерации по состоянию на 01.06.2026 года

Наименование субъекта Российской Федерации	Средний надой молока от коровы за сутки (кг)				Надоено молока за сутки (тонн)		Реализовано молока за сутки (тонн)		Численность поголовья молочных коров (голов)	
	2026г	2025г	2026г/2025г (+/-)	(+/-) к предыдущей неделе	2026г	2026г/2025г (%)	2026г	2026г/2025г (%)	2026г	2026г/2025г (+/-)
Российская Федерация	24,7	23,7	0,95	0,75	62139,6	101,9	59798,6	100,7	2520918	98,0
Центральный ФО	26,9	25,8	1,07	0,44	17660,3	103,7	17409,6	103,6	656707	99,6
Белгородская область	28,3	27,2	1,10	0,00	1737,2	103,6	1776,8	103,7	61283	99,5
Брянская область	21,8	21,8	0,00	0,20	699,8	92,3	645,8	92,4	32107	92,2
Владимирская область	28,1	28,1	0,00	-0,80	1489,5	100,8	1428,2	103,2	52975	100,9
Воронежская область	27,1	24,7	2,40	0,10	2746,1	108,6	3049,1	104,3	95500	102,6
Ивановская область	22,2	21,1	1,10	0,20	445,0	109,1	422,8	109,1	20047	103,9
Калужская область	30,7	29,1	1,60	-0,10	1695,8	104,7	1633,9	105,0	55115	99,2
Костромская область	22,3	20,8	1,50	0,40	307,5	103,4	274,5	101,3	13788	96,4
Курская область	30,5	29,0	1,50	-0,20	973,8	105,4	910,6	105,6	33058	100,6
Липецкая область	28,8	25,3	3,50	0,30	860,4	119,7	848,8	113,4	29945	101,4
Московская область	25,2	25,2	0,00	-0,40	1554,1	91,4	1465,7	93,6	61725	91,4
Орловская область	19,9	19,9	0,00	0,60	296,2	92,6	284,3	92,6	14886	92,6
Рязанская область	28,3	27,3	1,00	0,20	1860,6	106,0	1739,8	108,3	65739	102,4
Смоленская область	22,8	21,9	0,90	0,60	420,0	102,4	443,0	106,5	18441	98,7
Тамбовская область	23,8	24,3	-0,50	0,50	248,5	93,2	233,1	92,9	10441	95,2
Тверская область	25,8	24,0	1,80	0,10	714,5	119,6	701,6	119,2	27703	111,4
Тульская область	26,7	26,7	0,00	0,70	507,8	100,1	485,3	106,3	19016	100,0
Ярославская область	25,2	24,7	0,50	0,00	1103,5	103,8	1066,3	100,3	44938	100,6
Северо-Западный ФО	26,8	26,4	0,37	0,64	5755,6	99,7	5120,9	90,2	214962	98,3
Республика Карелия	21,8	23,4	-1,60	-0,20	158,1	95,5	164,1	95,5	7267	102,9
Республика Коми	17,4	17,9	-0,50	0,10	122,1	98,5	128,1	98,6	6992	101,4
Архангельская область	25,8	25,0	0,80	0,00	405,5	104,6	384,5	104,5	15744	101,5
Ненецкий АО	15,6	16,9	-1,30	-1,80	10,4	88,1	11,8	98,3	667	95,0
Вологодская область	26,8	26,4	0,40	0,10	1927,0	103,4	1173,0	68,4	71824	101,6
Калининградская область	33,0	32,2	0,80	-0,30	554,0	101,9	595,9	102,2	16785	99,4
Ленинградская область	28,8	28,4	0,40	-0,10	1846,5	97,6	1896,5	100,0	64044	96,2
Мурманская область	11,3	18,7	-7,40	-0,60	15,0	35,9	13,7	35,0	1331	59,7
Новгородская область	18,6	17,1	1,50	0,30	98,3	93,2	97,3	94,6	5380	85,4
Псковская область	24,7	24,6	0,10	-0,20	581,6	97,2	615,4	100,0	23536	96,7
Южный ФО	28,5	25,9	2,54	1,25	4160,2	102,4	3992,2	101,4	146251	93,3
Республика Адыгея	16,1	16,5	-0,40	-0,10	24,8	84,6	23,1	78,8	1545	82,1
Республика Крым	29,5	24,9	4,60	0,10	245,0	118,6	199,0	97,3	8245	96,3
Краснодарский край	29,5	28,8	0,70	0,10	3314,7	99,2	3202,0	99,2	112299	96,9
Астраханская область	7,4	7,7	-0,30	0,00	0,1	50,0	0,1	50,0	17	85,0
Волгоградская область	23,7	24,1	-0,40	-0,20	204,0	97,1	198,9	96,6	8606	98,9
Ростовская область	23,6	12,7	10,90	-0,20	371,6	134,8	369,1	137,4	15539	71,3
г. Севастополь										
Северо-Кавказский ФО	15,2	14,8	0,38	0,98	1244,2	98,0	1143,6	97,5	82135	95,6
Республика Дагестан	7,6	7,5	0,10	0,00	319,8	100,8	284,6	99,7	42120	100,3
Республика Ингушетия	10,0	11,0	-1,00	0,00	14,0	115,7	9,0	90,0	1400	127,3
Кабардино-Балкарская Республика	18,6	18,4	0,20	0,00	70,8	100,3	63,2	100,3	3752	100,5
Карачаево-Черкесская Республика	11,7	11,6	0,10	0,00	125,5	100,1	100,0	100,0	6500	59,1
Республика Северная Осетия - Алания	9,4	12,6	-3,20	-0,80	11,4	71,7	10,1	73,2	1216	96,7
Чеченская Республика	15,0	15,5	-0,50	0,00	57,5	86,1	44,4	85,4	3904	95,8
Ставропольский край	27,8	29,0	-1,20	-0,70	645,2	97,5	632,3	97,5	23243	102,0
Приволжский ФО	24,6	23,6	0,93	0,91	21859,5	104,3	20966,0	103,0	889818	100,4
Республика Башкортостан	23,8	22,0	1,80	0,20	1927,0	109,7	1595,0	101,1	81136	100,0
Республика Марий Эл	27,3	26,8	0,50	-0,30	514,8	94,6	548,8	96,9	18886	93,0
Республика Мордовия	25,7	25,0	0,70	0,10	1460,4	100,8	1383,7	100,4	56871	98,3
Республика Татарстан	25,9	24,8	1,10	0,10	5491,1	104,8	5735,4	103,2	211829	100,3
Удмуртская Республика	26,3	25,4	0,90	0,10	3098,2	107,2	2913,3	107,4	117817	103,3
Чувашская Республика	18,9	18,9	0,00	0,90	675,1	100,6	594,1	100,6	35700	100,6
Пермский край	23,1	22,3	0,80	0,10	1515,8	103,2	1417,3	103,3	65617	99,9
Кировская область	25,5	25,2	0,30	0,20	2371,0	101,1	2382,6	100,5	92800	99,7
Нижегородская область	23,2	22,7	0,50	0,40	1934,5	99,6	1778,0	97,4	85022	99,7
Оренбургская область	14,7	13,3	1,40	0,00	553,6	103,2	499,2	103,5	30847	97,3
Пензенская область	28,7	26,6	2,10	-0,10	958,7	115,1	907,3	113,1	33426	106,7

Еженедельная оперативно-аналитическая информация «Агровестник Крыма»
Четверг 11 июня 2026г.

Самарская область	22,7	22,0	0,70	0,00	495,1	104,2	440,3	104,5	21810	100,8
Саратовская область	16,6	16,2	0,40	0,30	528,0	117,6	460,0	117,9	18051	106,0
Ульяновская область	17,0	17,2	-0,20	0,00	336,2	94,5	311,0	99,9	20006	96,2
Уральский ФО	24,9	23,8	1,05	0,11	3708,9	102,5	3713,7	103,7	149264	98,2
Курганская область	13,6	13,6	0,00	0,10	138,0	101,5	116,0	102,7	6923	98,7
Свердловская область	26,2	25,7	0,50	0,10	2010,1	101,3	2029,2	104,0	76654	99,3
Тюменская область	24,3	23,0	1,30	0,00	1055,7	103,6	1100,6	103,5	43408	97,5
Ханты-Мансийский АО	18,0	16,7	1,30	4,00	8,0	117,6	2,0	76,9	561	88,5
Ямало-Ненецкий АО	12,5	13,3	-0,80	0,00	5,2	74,3	4,8	80,0	415	79,2
Челябинская область	22,3	21,0	1,30	0,10	491,9	105,9	461,1	103,7	21303	96,5
Сибирский ФО	20,6	20,3	0,31	1,12	7127,0	93,5	6812,9	94,2	345764	92,1
Республика Алтай	12,0	12,4	-0,40	0,00	27,1	96,4	27,9	94,6	2266	100,2
Республика Тыва	5,0	10,0	-5,00	0,00	0,1	100,0	0,1	100,0	13	100,0
Республика Хакасия	18,5	18,4	0,10	0,40	103,2	102,8	108,2	102,9	5577	102,2
Алтайский край	18,8	19,3	-0,50	0,10	1758,1	89,6	1638,1	89,0	93875	92,3
Красноярский край	23,4	22,8	0,60	0,20	1352,5	100,8	1432,1	106,7	57839	98,2
Иркутская область	20,2	18,8	1,40	0,20	397,1	100,2	374,4	100,5	19675	93,2
Кемеровская область	19,1	19,5	-0,40	0,20	405,1	83,6	368,8	82,6	21203	85,4
Новосибирская область	20,8	21,1	-0,30	-0,10	1827,5	86,3	1700,8	84,2	87720	87,3
Омская область	18,4	16,9	1,50	0,00	1034,2	104,9	953,9	108,0	48812	93,8
Томская область	25,3	23,6	1,70	0,10	222,1	108,0	208,6	110,7	8784	100,8
Дальневосточный ФО	17,3	17,1	0,27	-0,45	623,9	100,2	639,7	102,9	36017	98,6
Республика Бурятия	14,5	14,5	0,00	0,00	10,6	100,0	8,8	100,0	665	92,4
Забайкальский край	2,1	2,3	-0,20	0,00	0,7	87,5	0,5	100,0	64	100,0
Республика Саха (Якутия)	6,8	6,5	0,30	0,30	64,5	102,7	51,6	102,8	10787	107,1
Камчатский край	12,8	15,0	-2,20	-0,60	31,5	85,6	28,3	85,2	2468	100,7
Приморский край	22,0	23,0	-1,00	0,00	143,3	94,1	141,4	93,5	6402	97,4
Хабаровский край	17,4	14,0	3,40	-0,50	16,9	85,4	15,2	69,4	973	68,7
Амурская область	25,8	24,0	1,80	0,30	245,9	106,6	263,0	109,0	9519	99,1
Сахалинская область	22,1	19,9	2,20	0,20	107,6	101,1	128,0	114,4	4865	90,9
Еврейская автономная область	10,6	9,0	1,60	0,00	2,9	120,8	2,9	120,8	274	103,4

максимум

минимум

ИСТОЧНИК: МСХ РФ

3. Рекомендуемые социальные цены реализации с/х продукции и продуктов её переработки

№ п/п	Наименование продукции	Рекомендуемые цены, не более
1	Мясо говядины на кости	550,00
2	Мясо говядины бескостное	740,00
3	Мясо свинины на кости (лопаточная часть)	450,00
4	Мясо свинины бескостное (шейная часть)	550,00
5	Куры (тушка), кроме домашней	220,00
6	Рыба свежемороженая (не разделанная; типа навага, минтай)	300,00
7	Сало	
	до 3 см	200,00
	3-5 см	350,00
	более 5 см	450,00
8	Яйцо куриное С 2	90,00
10	Картофель (кроме Кубинки, Американки)	45,00
11	Лук репчатый	40,00
12	Морковь столовая	45,00
13	Свекла	35,00
14	Капуста белокочанная	30,00
15	Яблоки (Голден Делишес, Ренет Симиренко, Гала, Айдаред)	
	1 сорт	65,00
	2 сорт	35,00
16	Мука в/с (весовая)	35,00
17	Крупы (весовые), кроме быстрорастворимых:	
	пшеничная	35,00
	гречневая	60,00
18	*Рис круглозернистый	90,00
19	**Макаронные изделия весовые	70,00
20	Масло подсолнечное (розлив)	140,00
21	Колбаса варёная «Молочная»	425,00
22	Молоко питьевое, м.ж.д. 2,5%, в мягкой упаковке (пленка) 0,9л.	85,00
23	Творог кисломолочный (весовой или фасованный), м.д.ж. от 5% и выше	425,00

*кроме элитных сортов риса, предназначенных исключительно, для варки плова

**кроме макаронных изделий, изготовленных из муки твёрдых сортов пшеницы, и с добавками

Республики Крым по данным сайта Министерства промышленной политики
https://mprom.rk.gov.ru/uploads/mprom/container/2026/02/13/2026-02-13-18-23-13_РЕКОМЕНДУЕМЫЕ%20ЦЕНЫ%20на%20ярмарках%20с%2013.02.2026.pdf

4. Справка ГАУ РК «Крымский ИКЦ АПК» о средних ценах на моторное топливо в Республике Крым на 11.06.2026 г.

Наименование	Цены (руб./литр) по состоянию на		Изменения (+/-) в	
	05.06.2026 г	11.06.2026 г	руб.	%
АИ-92	76,78	80,03	3,25	4,23
АИ-95	83,60	87,10	3,5	4,19
ДТ	83,58	87,08	3,5	4,19
СУГ	45,88	49,15	3,27	7,13

Примечание: Информация предоставлена по данным Министерства топлива и энергетики Республики Крым.

Цены указаны без учета доставки на предприятия.

5.Оперативная еженедельная информация о результатах мониторинга розничных цен (руб./т) на минеральные удобрения в Республике Крым по состоянию на 11.06.2026 года

№ п/п	Минеральные удобрения	Средняя цена (руб.)		В сравнении с 05.06.2026	
		05.06.2026	11.06.2026	руб.	%
1	Аммофос 10:46	60500	65550,0	5050,0	108,35
2	Аммофос 12:52	68740	70430,0	1690,0	102,46
3	Аммофос 12:40+10S	59700	61600,0	1900,0	103,18
4	Сульфат магния, марка В (MgO 16.9%, S 13.5%)	65500	65500,0	0,0	100,00
5	Нитроаммофоска 16:16:16	44300	44650,0	350,0	100,79
6	Селитра аммиачная 34,4%	32050	32230,0	180,0	100,56
7	Карбамид 46,2%	46700	47180,0	480,0	101,03
8	Сульфоаммофос 16:20+12	43011	43011,0	0,0	100,00
9	Сульфоаммофос 20:20+14S	48833,33	48833,33	0,0	100,00
10	Сульфат калия (K2O-53%, S-18%)	138750	143750,0	5000,0	103,60
11	Сульфат аммония гранулированный N21% S24%	37500	34250,0	-3250,0	91,33
12	Сульфат аммония кристаллический N21% S24%	25085	31900,0	6815,0	127,17
13	Медный купорос	330500	330500,0	0,0	100,00
14	Диаммофоска марки 10:26:26	56400	58266,67	1866,67	103,31
15	КАС	-	29000,0	-	-
16	Железный купорос	50000	55500,0	5500,0	111,00
17	Сульфонитрат аммония N 26% S13%	-	32000,00	-	-
18	Аммофос 10:46 KZ	-	68100.00	-	-

6. Цены (руб./т) на минеральные удобрения по состоянию на 11.06.2026 года в разрезе предприятий Республики Крым

№ п/п	Минеральные удобрения	*АО «Симферополь-ский райагрохим»		ООО «Нижнегорский райагрохим»		ООО «Крымагрохим плюс»		АО «Крымагрохим»		ООО «Альфа Агросистема»		АФ ООО «Титановые Инвестиции»		ООО «Алконост Интернешенель»	
		min	max	min	max	max	max	min	max	min	max	min	max	min	max
1	Аммофос 12:52	70500	71000	72000	72000	69000	69000	69500	69500					70000	71800
2	Аммофос 10:46									63000	63000			67200	69000
3	Аммофос 12:40+10S							59700	59700	63500	63500				
4	Сульфат магния, марка В (MgO 16.9%, S 13.5%)	63000	64000											67500	67500
5	Нитроаммофоска 16:16:16	44000	46000	45000	45000	42500	42500	42000	42000	43000	43000			49500	51300
6	Селитра аммиачная 34,4%	29500	31000	34500	34500	31000	31000	29000	29000					35500	37300
7	Карбамид 46,2%	43000	44000	50000	50000	44000	44000	43000	43000					54500	56300
8	Сульфоаммофос 16:20:12														
9	Сульфоаммофос 20:20+14S			49000	49000	49000	49000	48500	48500			43011	43011		
10	Сульфат калия (K2O-53%, S-18%)							100000	100000					187500	187500
11	Медный купорос	270000	300000											376000	376000
12	Диаммофоска марки 10:26:26			53000	53000					62000	62000			58600	61000
13	КАС									29000	29000				
14	Железный купорос	50000	60000											55000	57000
15	Сульфонитрат аммония N 26% S13%									32000	32000				
16	Сульфат аммония гранулированный N21% S24%									31000	31000			36000	39000
17	Сульфат аммония кристаллический N21% S24%													30200	33600
18	Аммофос 10:46 KZ													67200	69000

7. Мониторинг цен на закупаемые корма сельскохозяйственными товаропроизводителями (руб.)

вид корма	ед. изм.	ООО "Партизан"						ООО "Крым Агро Цех"				ООО «Сойбин»			
		05.05. 2026	12.05. 2026	19.05. 2026	26.05. 2026	02.06. 2026	09.06. 2026	25.07. 2025	15.08. 2025	25.08. 2025	29.09. 2025	21.05. 2026	28.05. 2026	05.06. 2026	10.06. 2026
пшеница	т														
ячмень	т														
кукуруза	т														
горох	т														
жмых соевый	т	38500	38500	38500	38500	43500	43500	39090	37727,27	37727,27	37727,27	31000			
жмых подсолнечный	т			22500	24000	24000							20800	20800	
жмых рапсовый	т														22000
шрот соевый	т														
шрот подсолнечный	т	18000	18000		23500	23500	23500		19000	19000	19000				
шрот подсолнечный гранулированный	т														
шрот рапсовый	т														
комбикорма	т														
масло соевое	т	96000	96000	96000	96000	98000	98000								
свекловичная патока	т		5600				5600								
БВМК (премиксы, ровимиксы)	кг			153,89			240					195,26			
Комбикорм для птицеводства, свиноводства, КРС	т						650								
Монокальцийфосфат кормовой	т														